

ELEIÇÕES

PERNAMBUCO 2026

Contratante: Site Nill Júnior

Relatório de pesquisa — Governador (a), Deputado Federal e Deputado Estadual

OUTUBRO DE 2026 · CAMPO DE 01 E 02/10/2026 · 1.300 ENTREVISTAS · REGISTRO PE-02990/2026

Metodologia e plano amostral

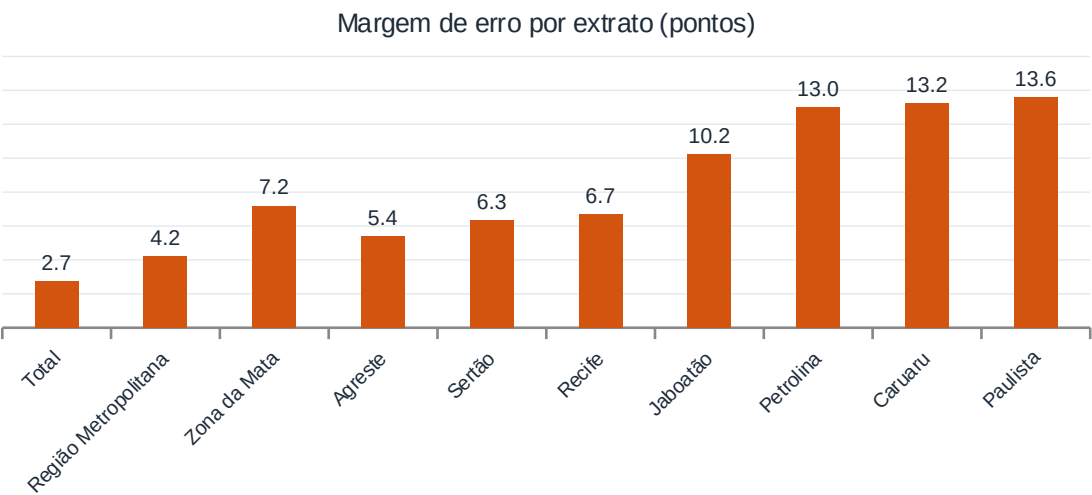
REGISTRO	PE-02990/2026.
TÉCNICA	Pesquisa quantitativa presencial, com amostragem estratificada proporcional de conglomerados selecionados com probabilidade proporcional ao tamanho (PPT) em três estágios: mesorregiões, municípios e cotas de sexo, idade, escolaridade e renda domiciliar.
UNIVERSO	População com 16 anos ou mais que tenha título de eleitor, vote e more no estado de Pernambuco.
OBJETIVO	Aferir a disputa eleitoral para Governador (a), Deputado Federal e Deputado Estadual em Pernambuco.
AMOSTRA	1.300 entrevistas presenciais em 169 dos 184 municípios do estado, que somam 97% do eleitorado. Margem de erro de 2,7 pontos para mais ou para menos, com 95% de confiança.
FONTES	Censo 2022 e estimativa populacional 2025 (IBGE) para mesorregiões e municípios; TSE, agosto de 2026, para sexo, idade e escolaridade; Censo 2010 para renda domiciliar.
PONDERAÇÃO	Prevista para sexo e idade quando a diferença entre o previsto e o coletado superar 3 pontos; fator 1 para escolaridade e renda. A distribuição obtida em campo ficou dentro do previsto; os resultados são os obtidos em campo, sem ponderação.
VERIFICAÇÃO	Equipe própria de entrevistadores e supervisores treinados; 20% dos questionários submetidos à verificação de aplicação e de adequação às cotas.
DATA DO CAMPO	01 e 02/10/2026. Coleta em smartphone, sistema Sphinx iQ2.

Fonte: dados técnicos do Instituto Múltipla de Pesquisa. Base: total da amostra (1.300 entrevistas). Registro PE-02990/2026.

Margem de erro por extrato

TOTAL E MESORREGIÃO	Entrevistas	Margem de erro
Total da amostra	1.300	2,7%
Região Metropolitana	541	4,2%
Zona da Mata	186	7,2%
Agreste	332	5,4%
Sertão	241	6,3%

PRINCIPAIS CIDADES	Entrevistas	Margem de erro
Recife	215	6,7%
Jaboatão dos Guararapes	92	10,2%
Petrolina	57	13,0%
Caruaru	55	13,2%
Paulista	52	13,6%



COMO LER A MARGEM

- A margem de 2,7 pontos vale para o total das 1.300 entrevistas.
- Cada extrato tem margem própria, calculada sobre o seu número de entrevistas: de 4,2 pontos na Região Metropolitana (541) a 7,2 na Zona da Mata (186). As quatro mesorregiões têm base para leitura.
- O Recife (215 entrevistas) tem margem de 6,7 pontos. As outras quatro cidades têm de 52 a 92 entrevistas e margem de 10,2 a 13,6 pontos — leitura de tendência, não medida.
- Diferença entre dois candidatos no mesmo extrato só é conclusiva acima do dobro da margem daquele extrato.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Cálculo com 95% de confiança e variância máxima (p = 0,5): $1,96 \times 0,5 \div \sqrt{n}$. Base: total da amostra (1.300 entrevistas).

Áreas de coleta e distribuição das entrevistas

Mesorregião	Entrevistas	% realizado	% previsto
Região Metropolitana	541	42%	42%
Zona da Mata	186	14%	14%
Agreste	332	26%	25%
Sertão	241	19%	19%
Total	1.300	100%	100%

ÁREA DA ENTREVISTA

99%

sede do município (1289 entrevistas); 1% área rural, distritos e povoados (11)

COBERTURA

169 de 184

municípios pesquisados, que somam 97% do eleitorado do estado (6.986.554 eleitores)

169 MUNICÍPIOS PESQUISADOS — ENTREVISTAS ENTRE PARÊNTESES

Recife (215) · Jaboatão dos Guararapes (92) · Petrolina (57) · Caruaru (55) · Paulista (52) · Olinda (50) · Cabo de Santo Agostinho (30) · Camaragibe (21) · Garanhuns (21) · Vitória de Santo Antão (19) · Igarassu (19) · Timbaúba (17) · São Lourenço da Mata (16) · Ipojuca (15) · Abreu e Lima (14) · Serra Talhada (14) · Santa Cruz do Capibaribe (14) · São Vicente Férrer (14) · Gravatá (13) · Goiana (12) · Araripina (12) · Carpina (11) · Belo Jardim (11) · Arcoverde (11) · Escada (9) · Salgueiro (9) · Bezerros (9) · Surubim (9) · Pesqueira (9) · Ouricuri (9) · Santa Cruz (9) · Moreno (8) · Limoeiro (8) · Paudalho (8) · Palmares (8) · São Bento do Una (7) · Buíque (7) · Afogados da Ingazeira (7) · Brejo da Madre de Deus (7) · Lajedo (6) · Águas Belas (6) · Santa Maria da Boa Vista (6) · Toritama (6) · Bom Conselho (6) · Barreiros (6) · Sertânia (5) · São Caitano (5) · São José do Egito (5) · Itaíba (5) · São José do Belmonte (5) · Manari (5) · Custódia (5) · Bonito (5) · Petrolândia (5) · Aliança (5) · Itambé (5) · Exu (5) · Bodocó (5) · Sirinhaém (5) · Ribeirão (5) · Pombos (4) · Glória do Goitá (4) · Tupanatinga (4) · Ibimirim (4) · Tabira (4) · Nazaré da Mata (4) · Floresta (4) · Cabrobó (4) · Vicência (4) · Catende (4) · Água Preta (4) · Caetés (4) · Ipubi (4) · Ilha de Itamaracá (4) · São José da Coroa Grande (4) · Trindade (4) · Chã Grande (3) · Feira Nova (3) · Cachoeirinha (3) · Inajá (3) · Altinho (3) · Lagoa do Carro (3) · Agrestina (3) · São Joaquim do Monte (3) · Lagoa de Itaenga (3) · Riacho das Almas (3) · Parnamirim (3) · Serrita (3) · Carnaíba (3) · Araçoiaba (3) · Flores (3) · Tacaratu (3) · Belém do São Francisco (3) · Lagoa Grande (3) · Pedra (3) · Condado (3) · Cupira (3) · Pannels (3) · Vertentes (3) · Taquaritinga do Norte (3) · Capoeiras (3) · Sanharó (3) · Rio Formoso (3) · Canhotinho (3) · Itapissuma (3) · Tamandaré (3) · São João (3) · Gameleira (3) · Amaraji (2) · Primavera (2) · Tacaimbó (2) · Jupi (2) · Jucati (2) · Iguaracy (2) · Calçado (2) · Mirandiba (2) · Carnaubeira da Penha (2) · Chã de Alegria (2) · Tracunhaém (2) · Frei Miguelinho (2) · Cedro (2) · Itapetim (2) · Betânia (2) · Camocim de São Félix (2) · Sairé (2) · Barra de Guabiraba (2) · Lagoa dos Gatos (2) · Jatobá (2) · Orocó (2) · Buenos Aires (2) · Casinhas (2) · Venturosa (2) · Quipapá (2) · São Benedito do Sul (2) · Santa Maria do Cambucá (2) · Itaquitinga (2) · Alagoinha (2) · Joaquim Nabuco (2) · Santa Cruz da Baixa Verde (2) · Paranatama (2) · Iati (2) · Saloá (2) · Xexéu (2) · Lagoa do Ouro (2) · Triunfo (2) · Jataúba (2) · Correntes (2) · Palmeirina (2) · Ingazeira (1) · Ibirajuba (1) · Verdejante (1) · Brejinho (1) · Santa Terezinha (1) · Solidão (1) · Quixaba (1) · Itacuruba (1) · Terra Nova (1) · Belém de Maria (1) · Maraial (1) · Jaqueira (1) · Vertente do Lério (1) · Poção (1) · Moreilândia (1) · Granito (1) · Terezinha (1) · Brejão (1) · Calumbi (1) · Angelim (1) · Cortês (1)

LEITURA DOS DADOS

- A distribuição realizada por mesorregião acompanha o plano amostral, com diferença de até 0,5 ponto. Os nomes de município digitados em campo aberto foram consolidados no nome oficial do TRE (96 grafias diferentes reunidas). Atribuições por aproximação, conferidas pela mesorregião e pelo bairro: "Jardim São Paulo" → Recife; "Palmeiras" → Palmares; "Palmeires" → Palmares; "Parnarama" → Paranatama; "Recebi" → Recife; "Santa Catarina do Capibaribe" → Santa Cruz do Capibaribe; "São vicente" → São Vicente Férrer.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Base: total da amostra (1.300 entrevistas). Plano amostral previsto nos dados técnicos para a amostra de 1.300 entrevistas. Eleitorado: TRE-PE, estatística por município.

Perfil da amostra

SEXO		IDADE		ESCOLARIDADE		MESORREGIÃO	
Masculino	46%	16 a 17 anos	1%	Até fundamental completo	37%	Região Metropolitana	42%
Feminino	54%	18 a 24 anos	12%	Médio	50%	Zona da Mata	14%
		25 a 34 anos	20%	Superior	13%	Agreste	26%
		35 a 44 anos	20%			Sertão	19%
		45 a 59 anos	26%				
		60 anos ou mais	22%				

LEITURA DOS DADOS

- Esta exportação traz apenas sexo, idade e escolaridade como variáveis de perfil. Renda domiciliar, religião, classe social, identificação política e avaliação da gestão não constam da base, por isso não há cruzamentos por esses recortes.
- A faixa de 16 a 17 anos tem 16 entrevistas e foi somada à de 18 a 24 anos nos cruzamentos (16 a 24 anos, 172 entrevistas).
- Mulheres são 54% e homens 46% da amostra. A distribuição regional segue o plano amostral: Região Metropolitana 42%, Zona da Mata 14%, Agreste 26% e Sertão 19%.

CrITÉrios de apuração

GOVERNADOR (A)

Três perguntas: espontânea, estimulada com todos os candidatos e segundo turno João Campos × Raquel Lyra. Percentuais inteiros sobre o total e em votos válidos nas três perguntas (exclui branco/nulo, indeciso e não opinou). Candidatos abaixo de 1% somados em "Outros candidatos".

DEPUTADOS — NÚMERO DIGITADO

Para deputado federal e estadual, o pesquisador registrou o número do candidato. Cada número foi conferido no registro de candidaturas e convertido no nome de urna oficial, com número e partido.

FEDERAÇÕES

Candidatos de União Brasil e PP (Federação União Progressista) e de PT, PCdoB e PV (Federação Brasil da Esperança) apurados juntos, cada federação como uma única lista, na federal e na estadual. Os demais partidos aparecem separados, como solicitado pelo contratante.

VOTO DE LEGENDA

Números de dois dígitos (13, 22, 40) contam como voto de legenda do partido: 6,3% na federal e 6,6% na estadual. Ficam fora do ranking de candidatos e entram no total do partido e nos votos válidos.

AJUSTES REGISTRADOS

Em três entrevistas os números de federal e estadual estavam invertidos e foram destrocados: 249 (Camaragibe: Gilson Machado 2022 / Gilson Machado Filho 20222), 660 (Itacuruba: Anderson Ferreira 2222 / Kaio Maniçoba 11444) e 1113 (Canhotinho: Gabriel Porto 4010 / Álvaro Porto 15000).

NÃO COMPUTADOS

9 registros na federal e 21 na estadual: números inexistentes, números do outro cargo e campo vazio. Somam 0,7% e 1,6% da amostra e estão listados nos slides de conferência.

PERCENTUAIS

Deputados com uma casa decimal, sobre o total da amostra (1.300) e sobre os votos válidos (candidato + legenda; exclui indecisos, branco/nulo, não opinantes e não computados). Sem menções absolutas nem votos estimados.

VAGAS

Simulação pelos artigos 106 a 109 do Código Eleitoral sobre os votos em candidato e legenda da pesquisa: quociente eleitoral, quociente partidário, sobras por maior média (listas com 80% do quociente) e barreira de 10% do quociente por candidato. 25 vagas federais e 49 estaduais.

Governador (a)

Pergunta espontânea, estimulada com todos os candidatos e segundo turno

Relatório

RAQUEL LYRA TEM 47% E JOÃO CAMPOS, 46%, NA ESTIMULADA; NO SEGUNDO TURNO, 49% A 48% — EMPATE TÉCNICO NOS TRÊS CENÁRIOS

Em votos válidos: 50% a 48% na estimulada e 50% a 50% no segundo turno. O que separa os dois é a geografia e o perfil do eleitor.

- Na estimulada com todos os candidatos, Raquel Lyra tem 47% (611 entrevistas) e João Campos, 46% (595): 16 entrevistas de diferença, empate técnico. Em votos válidos, 50% a 48%.
- No segundo turno, Raquel Lyra tem 49% e João Campos, 48% — 10 entrevistas de diferença, empate técnico. Em votos válidos, 50% a 50%.
- Na espontânea, Raquel Lyra tem 38% (492) e João Campos, 36% (471); em válidos, 50% a 48%. A indefinição soma 25% e cai para 5% com o cartão.
- João lidera na Região Metropolitana (51% a 41%, 541 entrevistas, margem de 4,2) — 10 pontos, acima do dobro da margem. Raquel lidera no Agreste (58% a 36%, 332 entrevistas, margem de 5,4) — 22 pontos, também conclusivo.
- Na Zona da Mata (47% a 45% para João) e no Sertão (48% a 47% para João), a diferença fica dentro do dobro da margem: empate técnico nos dois.
- Raquel vai melhor entre homens (50% a 43%), com ensino superior (55% a 35%) e de 25 a 44 anos. João vai melhor entre mulheres (48% a 44%), com 60 anos ou mais (54% a 37%) e até o fundamental (50% a 42%).
- Nas cidades, João lidera no Recife (55% a 31%, 215 entrevistas) e Raquel em Caruaru (67% a 29%, 55 entrevistas — leitura de tendência).

ESPONTÂNEA

38% x 36%

Lyra x Campos — válidos 50% x 48%

ESTIMULADA (TODOS)

47% x 46%

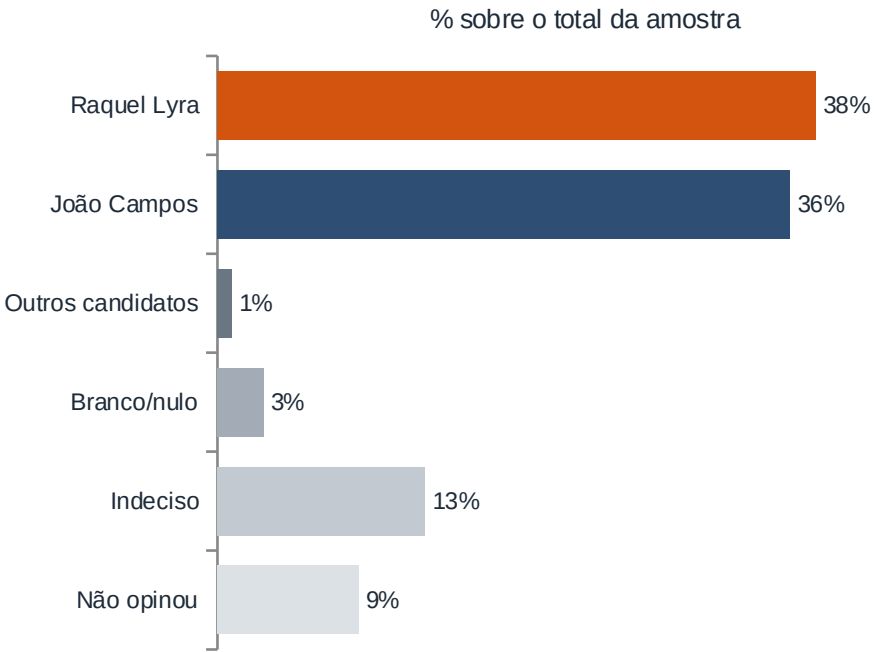
Lyra x Campos — válidos 50% x 48%

SEGUNDO TURNO

49% x 48%

Lyra x Campos — válidos 50% x 50%

Esponânea para Governador (a)



COMPARAÇÃO DOS TRÊS CENÁRIOS — TOTAL E VOTOS VÁLIDOS

Resposta	Espon.	Estim.	2º turno	Espon. (v)	Estim. (v)	2º t. (v)
Raquel Lyra	38%	47%	49%	50%	50%	50%
João Campos	36%	46%	48%	48%	48%	50%
Ivan Moraes	Outros	1%	—	Outros	1%	—
Outros candidatos	1%	1%	—	1%	1%	—
Branco/nulo	3%	3%	2%	—	—	—
Indeciso	13%	2%	0%	—	—	—
Não opinou	9%	0%	0%	—	—	—

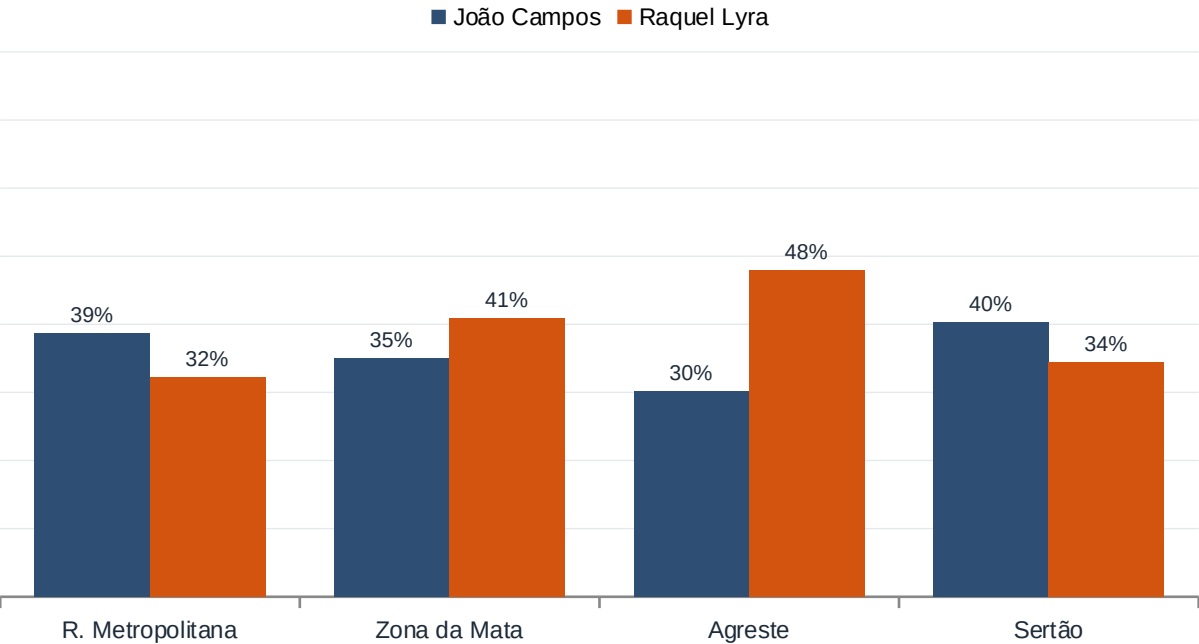
LEITURA DOS DADOS

- Raquel Lyra tem 38% (492 entrevistas) e João Campos, 36% (471) sem apresentação de nomes: 21 entrevistas de diferença, empate técnico. Em votos válidos (base de 975), 50% a 48%.
- A indefinição soma 25% (indeciso 13%, não opinou 9%, branco/nulo 3%). Com o cartão de nomes, cai para 5% — quase toda a transferência vai para os dois líderes.
- Ivan Moraes (10 menções) e Professor Jeremias do Banco (2) somam 1% em "Outros candidatos".

Cruzamento por mesorregião

Enquadramento da mesorregião no roteiro de campo

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Outros cand. (v)
Região Metropolitana	541	4,2	32%	39%	1%	3%	14%	11%	388	45%	54%	1%
Zona da Mata	186	7,2	41%	35%	1%	2%	7%	15%	142	54%	46%	1%
Agreste	332	5,4	48%	30%	2%	3%	12%	5%	264	60%	38%	2%
Sertão	241	6,3	34%	40%	0%	2%	18%	5%	181	46%	54%	1%



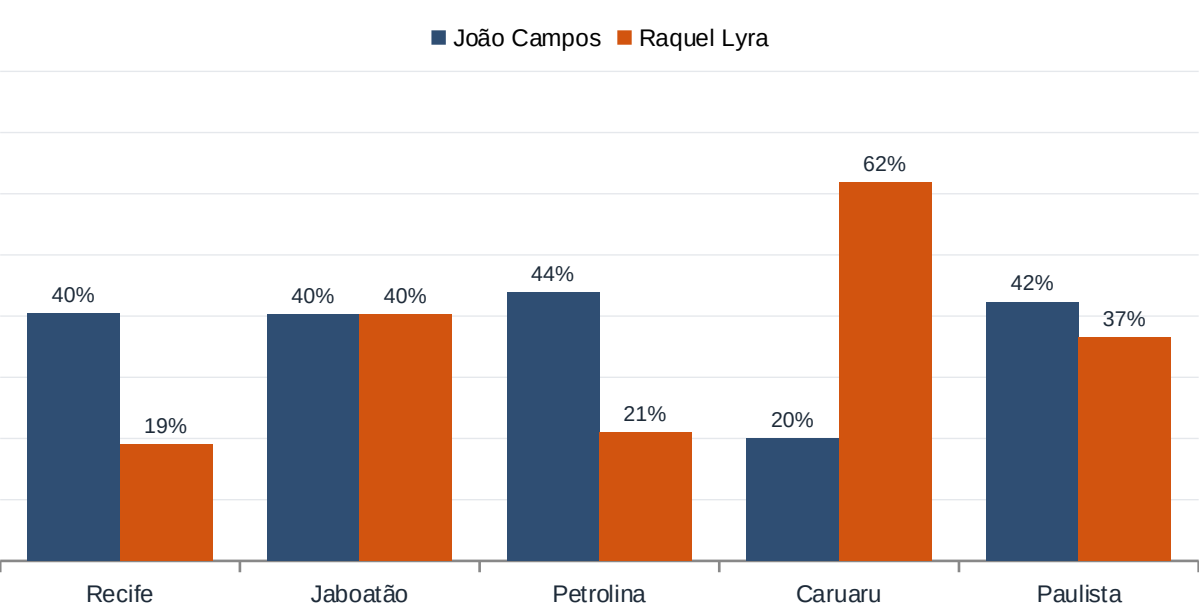
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Agreste: Raquel Lyra 48% contra 30% de João Campos — 18 pontos, base de 332 entrevistas e margem de 5,4. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 60% a 38%.
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Região Metropolitana (39% a 32%); Zona da Mata (35% a 41%); Sertão (40% a 34%) (João × Raquel).
- A indefinição (branco/nulo, indeciso e não opinou) é maior em Região Metropolitana: 28% do extrato.
- **ATENÇÃO: Zona da Mata (186) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Cruzamento pelas principais cidades

Cinco municípios com mais entrevistas, nomes consolidados

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Outros cand. (v)
Recife	215	6,7	19%	40%	2%	7%	13%	19%	132	31%	66%	3%
Jaboatão dos Guararapes	92	10,2	40%	40%	0%	2%	17%	0%	74	50%	50%	0%
Petrolina	57	13,0	21%	44%	0%	5%	30%	0%	37	32%	68%	0%
Caruaru	55	13,2	62%	20%	2%	5%	11%	0%	46	74%	24%	2%
Paulista	52	13,6	37%	42%	0%	0%	8%	13%	41	46%	54%	0%



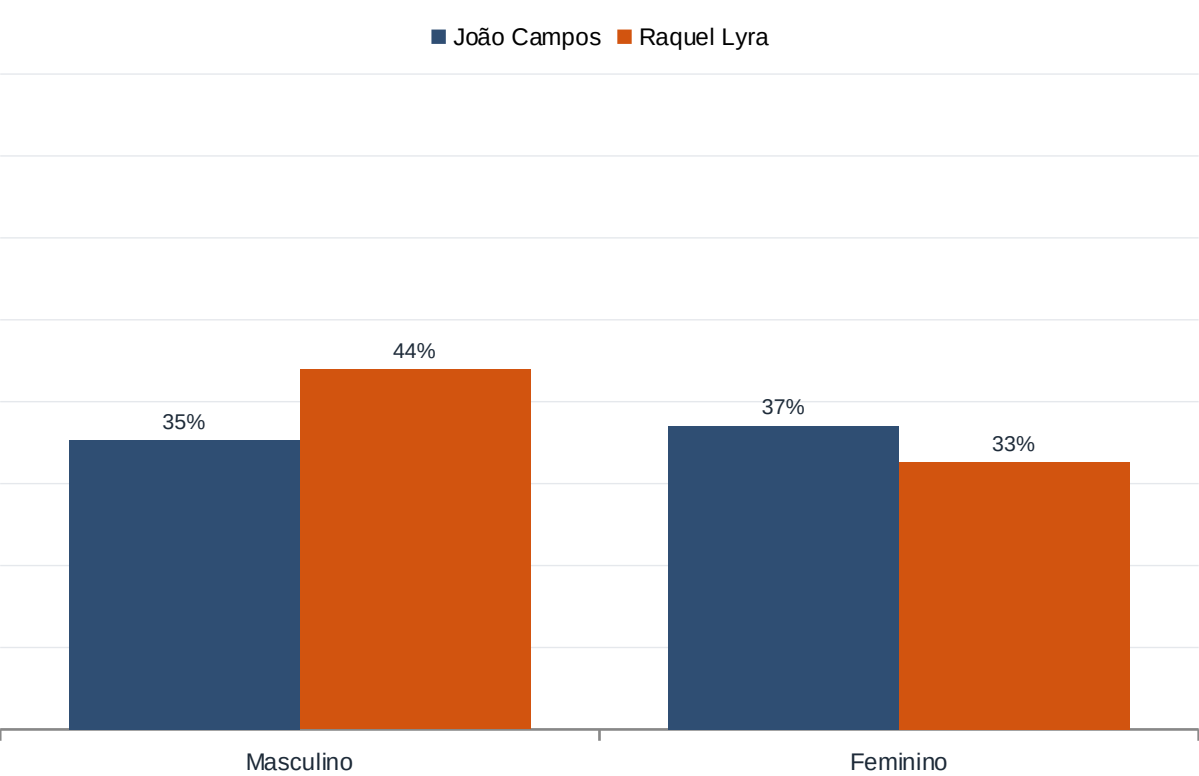
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Caruaru: Raquel Lyra 62% contra 20% de João Campos — 42 pontos, base de 55 entrevistas e margem de 13,2. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 74% a 24%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: Recife (João, 40% a 19%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Jaboatão dos Guararapes (40% a 40%); Petrolina (44% a 21%); Paulista (42% a 37%) (João × Raquel).
- A indefinição (branco/nulo, indeciso e não opinou) é maior em Recife: 39% do extrato.
- **ATENÇÃO:** Jaboatão dos Guararapes (92), Petrolina (57), Caruaru (55), Paulista (52) têm menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência; abaixo de 70 entrevistas, apenas indicativo.

Cruzamento por sexo

Sexo do entrevistado enquadrado pelo pesquisador

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Outros cand. (v)
Masculino	601	4,0	44%	35%	1%	3%	8%	8%	482	55%	44%	1%
Feminino	699	3,7	33%	37%	1%	3%	17%	9%	493	46%	53%	1%



LEITURA DOS DADOS

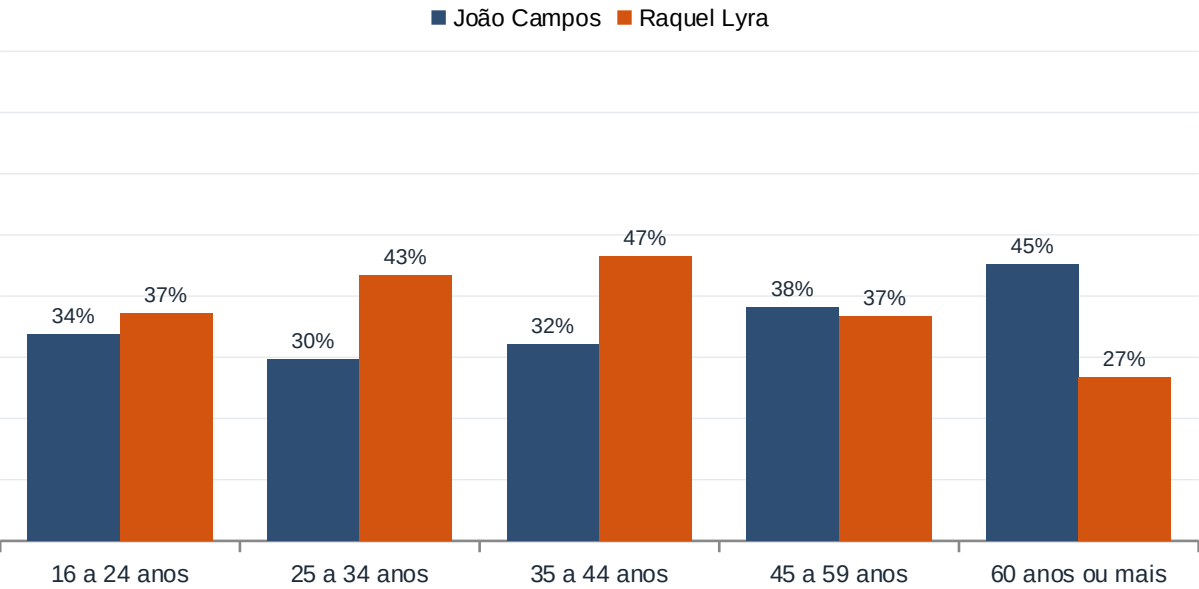
- Maior distância em Masculino: Raquel Lyra 44% contra 35% de João Campos — 9 pontos, base de 601 entrevistas e margem de 4,0. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 55% a 44%.
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Feminino (37% a 33%) (João × Raquel).
- A indefinição (branco/nulo, indeciso e não opinou) é maior em Feminino: 29% do extrato.

Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta espontânea para governador (a), sem apresentação de nomes, uma opção. Base: 1.300 entrevistas. Percentuais inteiros sobre o total de cada extrato; (v) = votos válidos, que excluem branco/nulo, indeciso e não opinou. M.E. calculada sobre o extrato, 95% de confiança.

Cruzamento por idade

16 e 17 anos somados à faixa de 18 a 24 anos

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Outros cand. (v)
16 a 24 anos	172	7,5	37%	34%	2%	3%	15%	10%	125	51%	46%	2%
25 a 34 anos	256	6,1	43%	30%	1%	4%	11%	11%	189	59%	40%	1%
35 a 44 anos	258	6,1	47%	32%	1%	3%	10%	8%	205	59%	40%	1%
45 a 59 anos	333	5,4	37%	38%	1%	3%	15%	7%	251	49%	51%	1%
60 anos ou mais	281	5,8	27%	45%	1%	2%	16%	10%	205	37%	62%	1%



LEITURA DOS DADOS

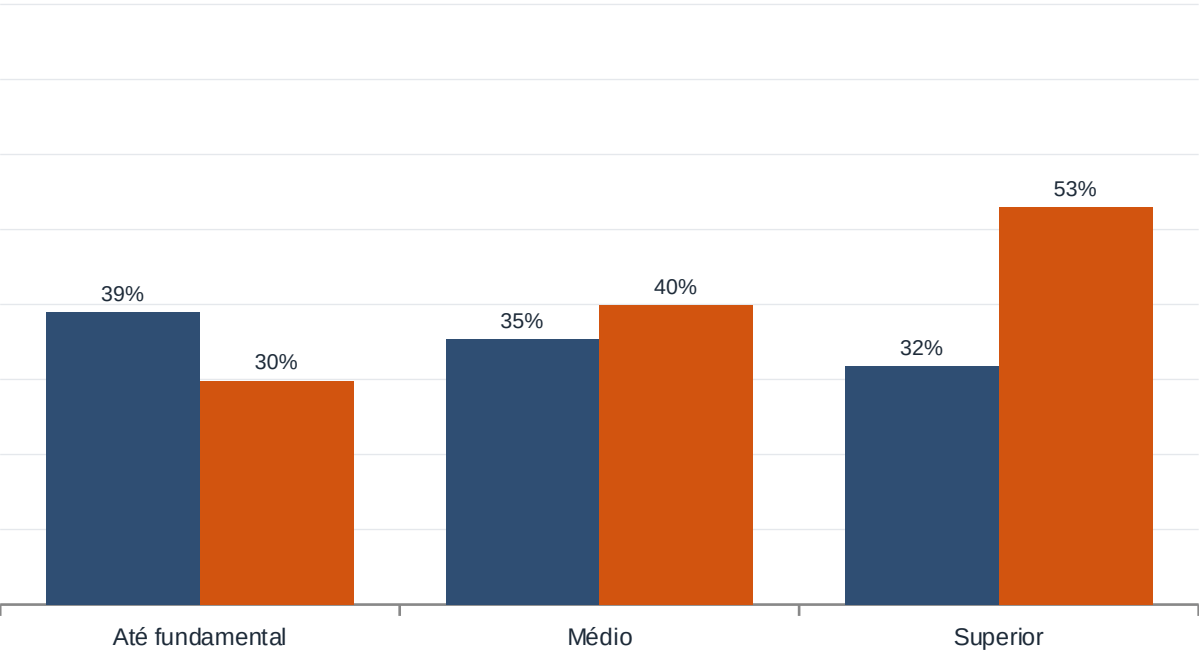
- Maior distância em 60 anos ou mais: João Campos 45% contra 27% de Raquel Lyra — 18 pontos, base de 281 entrevistas e margem de 5,8. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 62% a 37%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: 25 a 34 anos (Raquel, 43% a 30%); 35 a 44 anos (Raquel, 47% a 32%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: 16 a 24 anos (34% a 37%); 45 a 59 anos (38% a 37%) (João × Raquel).
- A indefinição (branco/nulo, indeciso e não opinou) é maior em 16 a 24 anos: 27% do extrato.
- **ATENÇÃO: 16 a 24 anos (172) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Cruzamento por escolaridade

Escolaridade declarada pelo entrevistado

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Outros cand. (v)
Até fundamental completo	483	4,5	30%	39%	0%	2%	16%	12%	333	43%	56%	0%
Médio	647	3,9	40%	35%	1%	3%	13%	8%	494	52%	46%	1%
Superior	170	7,5	53%	32%	2%	5%	6%	2%	148	61%	36%	3%

João Campos Raquel Lyra

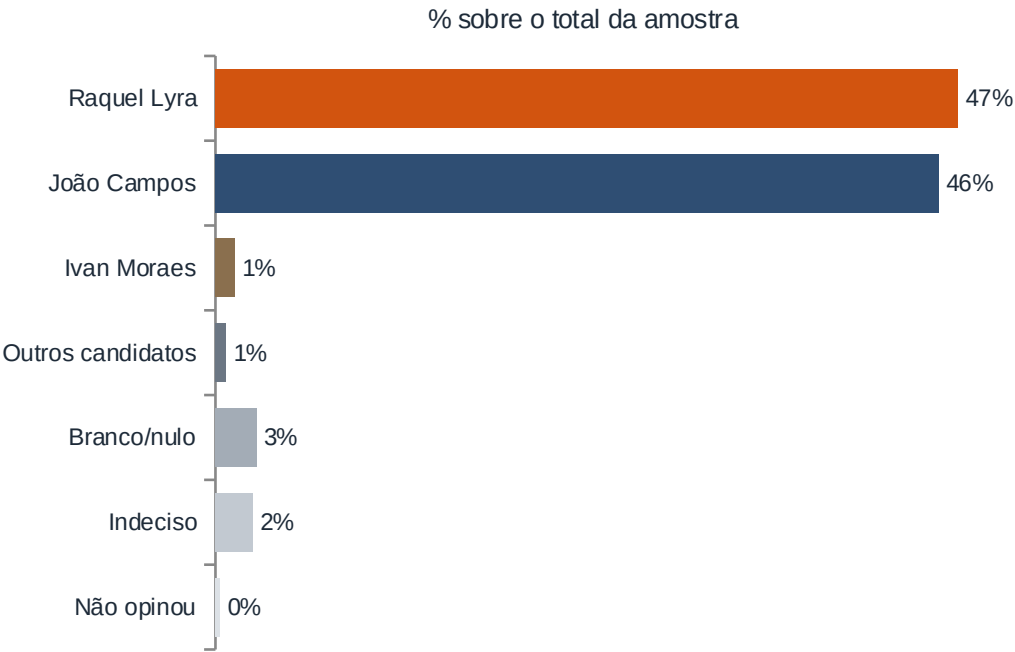


LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Superior: Raquel Lyra 53% contra 32% de João Campos — 21 pontos, base de 170 entrevistas e margem de 7,5. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 61% a 36%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: Até fundamental completo (João, 39% a 30%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Médio (35% a 40%) (João × Raquel).
- A indefinição (branco/nulo, indeciso e não opinou) é maior em Até fundamental completo: 31% do extrato.
- **ATENÇÃO: Superior (170) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta espontânea para governador (a), sem apresentação de nomes, uma opção. Base: 1.300 entrevistas. Percentuais inteiros sobre o total de cada extrato; (v) = votos válidos, que excluem branco/nulo, indeciso e não opinou. M.E. calculada sobre o extrato, 95% de confiança.

Estimulada para Governador (a)



RAQUEL LYRA

47%

611 entrevistas · válidos
50%

JOÃO CAMPOS

46%

595 entrevistas · válidos
48%

DIFERENÇA

1 ponto

empate técnico ($2 \times 2,7 = 5,4$)

Votos válidos	%
Raquel Lyra	50%
João Campos	48%
Ivan Moraes	1%
Outros candidatos	1%
Base: 1.231 votos válidos	100%

LEITURA DOS DADOS

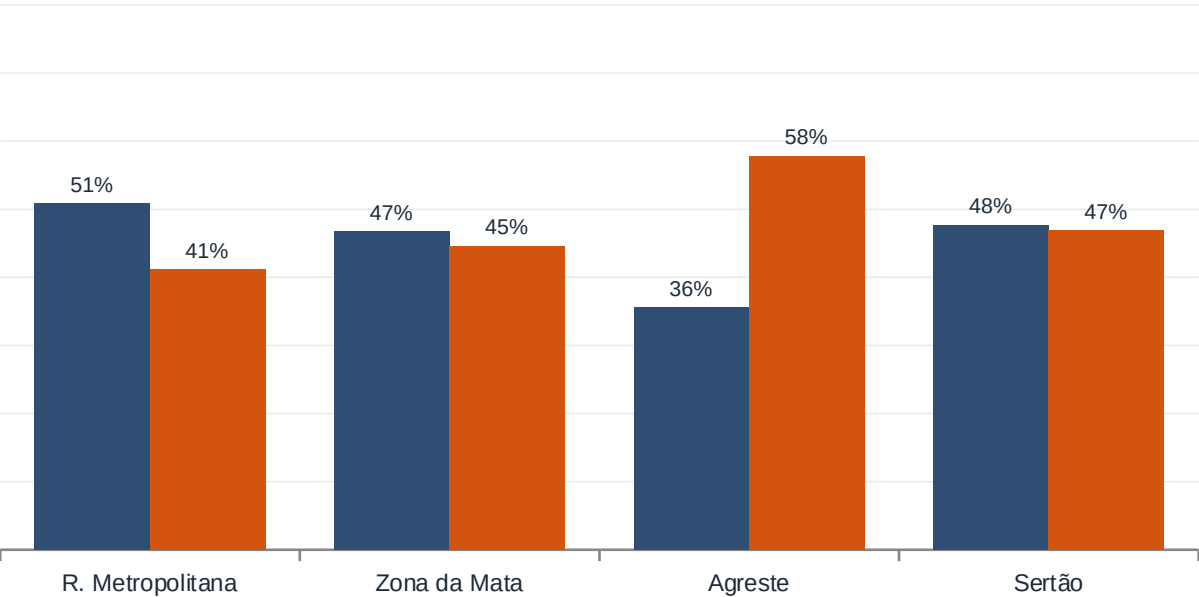
- Raquel Lyra tem 47% (611 entrevistas) e João Campos, 46% (595). Com uma casa decimal, 47,0% a 45,8%: a diferença está muito abaixo do dobro da margem (5,4 pontos) — empate técnico.
- Em votos válidos (base de 1.231), 50% a 48%. Ivan Moraes tem 1% (16 entrevistas); Professora Camila, Renan, Guilherme Fonseca, Professor Jeremias do Banco somam 1% em "Outros candidatos".
- Indecisos 2%, branco/nulo 3%: a pergunta estimulada deixa pouco eleitor fora da disputa entre os dois.

Cruzamento por mesorregião

Enquadramento da mesorregião no roteiro de campo

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Ivan Moraes	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Ivan Moraes (v)	Outros cand. (v)
Região Metropolitana	541	4,2	41%	51%	2%	1%	3%	2%	0%	513	43%	54%	2%	1%
Zona da Mata	186	7,2	45%	47%	1%	1%	3%	3%	1%	173	48%	50%	1%	1%
Agreste	332	5,4	58%	36%	1%	0%	2%	4%	0%	314	61%	38%	1%	0%
Sertão	241	6,3	47%	48%	0%	1%	2%	2%	0%	231	49%	50%	0%	1%

■ João Campos ■ Raquel Lyra



LEITURA DOS DADOS

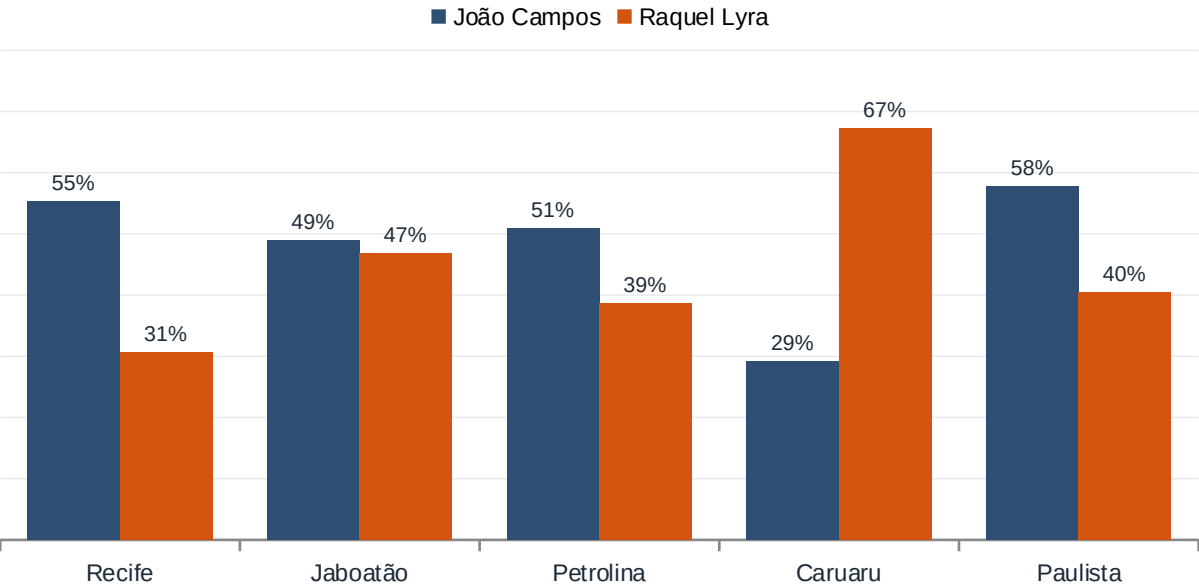
- Maior distância em Agreste: Raquel Lyra 58% contra 36% de João Campos — 22 pontos, base de 332 entrevistas e margem de 5,4. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 61% a 38%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: Região Metropolitana (João, 51% a 41%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Zona da Mata (47% a 45%); Sertão (48% a 47%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO:** Zona da Mata (186) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.

Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta estimulada para governador (a), cartão com todos os candidatos, uma opção. Base: 1.300 entrevistas. Percentuais inteiros sobre o total de cada extrato; (v) = votos válidos, que excluem branco/nulo, indeciso e não opinou. M.E. calculada sobre o extrato, 95% de confiança.

Cruzamento pelas principais cidades

Cinco municípios com mais entrevistas, nomes consolidados

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Ivan Moraes	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Ivan Moraes (v)	Outros cand. (v)
Recife	215	6,7	31%	55%	2%	1%	7%	3%	0%	192	34%	62%	3%	1%
Jaboatão dos Guararapes	92	10,2	47%	49%	3%	0%	1%	0%	0%	91	47%	49%	3%	0%
Petrolina	57	13,0	39%	51%	0%	2%	5%	4%	0%	52	42%	56%	0%	2%
Caruaru	55	13,2	67%	29%	2%	0%	0%	2%	0%	54	69%	30%	2%	0%
Paulista	52	13,6	40%	58%	0%	2%	0%	0%	0%	52	40%	58%	0%	2%



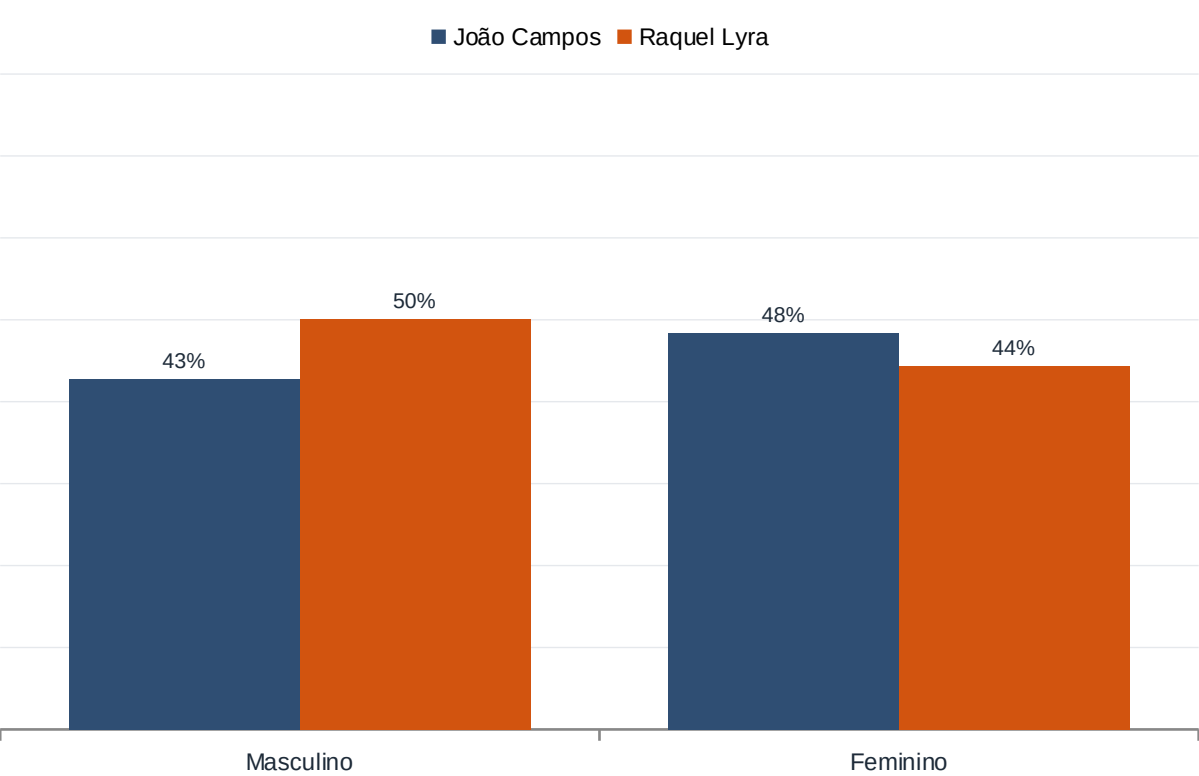
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Caruaru: Raquel Lyra 67% contra 29% de João Campos — 38 pontos, base de 55 entrevistas e margem de 13,2. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 69% a 30%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: Recife (João, 55% a 31%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Jaboatão dos Guararapes (49% a 47%); Petrolina (51% a 39%); Paulista (58% a 40%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO:** Jaboatão dos Guararapes (92), Petrolina (57), Caruaru (55), Paulista (52) têm menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência; abaixo de 70 entrevistas, apenas indicativo.

Cruzamento por sexo

Sexo do entrevistado enquadrado pelo pesquisador

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Ivan Moraes	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Ivan Moraes (v)	Outros cand. (v)
Masculino	601	4,0	50%	43%	1%	1%	3%	1%	0%	571	53%	45%	1%	1%
Feminino	699	3,7	44%	48%	1%	1%	2%	3%	0%	660	47%	51%	1%	1%



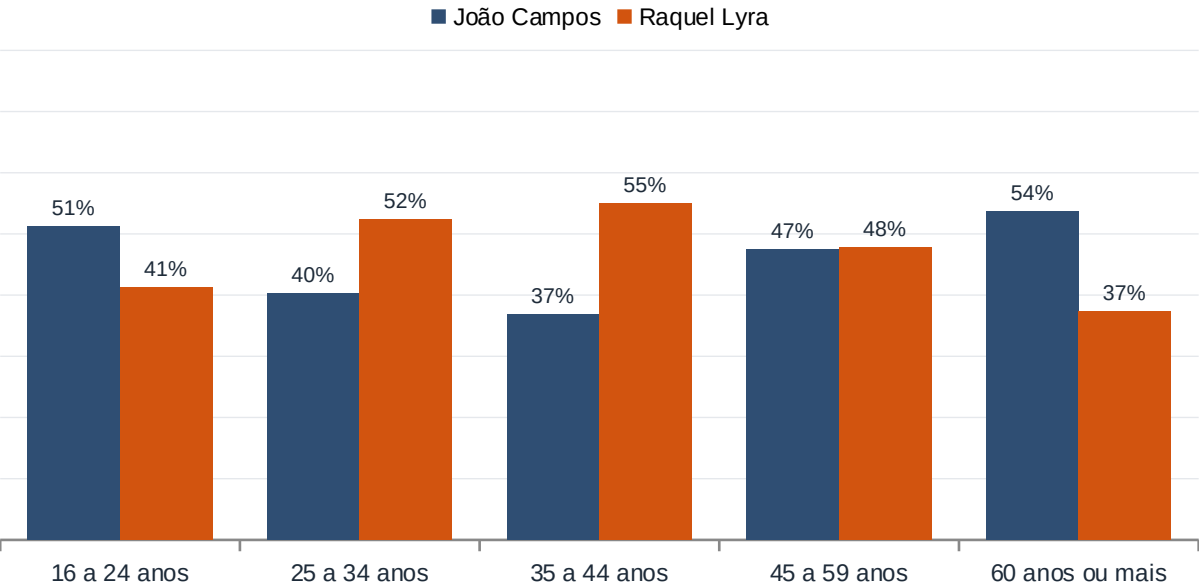
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Masculino: Raquel Lyra 50% contra 43% de João Campos — 7 pontos, base de 601 entrevistas e margem de 4,0. Dentro do dobro da margem: empate técnico. Em votos válidos, 53% a 45%.
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Feminino (48% a 44%) (João × Raquel).

Cruzamento por idade

16 e 17 anos somados à faixa de 18 a 24 anos

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Ivan Moraes	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Ivan Moraes (v)	Outros cand. (v)
16 a 24 anos	172	7,5	41%	51%	2%	1%	3%	2%	0%	163	44%	54%	2%	1%
25 a 34 anos	256	6,1	52%	40%	1%	1%	4%	2%	0%	241	56%	43%	1%	1%
35 a 44 anos	258	6,1	55%	37%	2%	0%	3%	2%	0%	243	58%	39%	2%	0%
45 a 59 anos	333	5,4	48%	47%	1%	1%	2%	1%	0%	322	49%	49%	1%	1%
60 anos ou mais	281	5,8	37%	54%	1%	1%	1%	5%	1%	262	40%	58%	2%	1%



LEITURA DOS DADOS

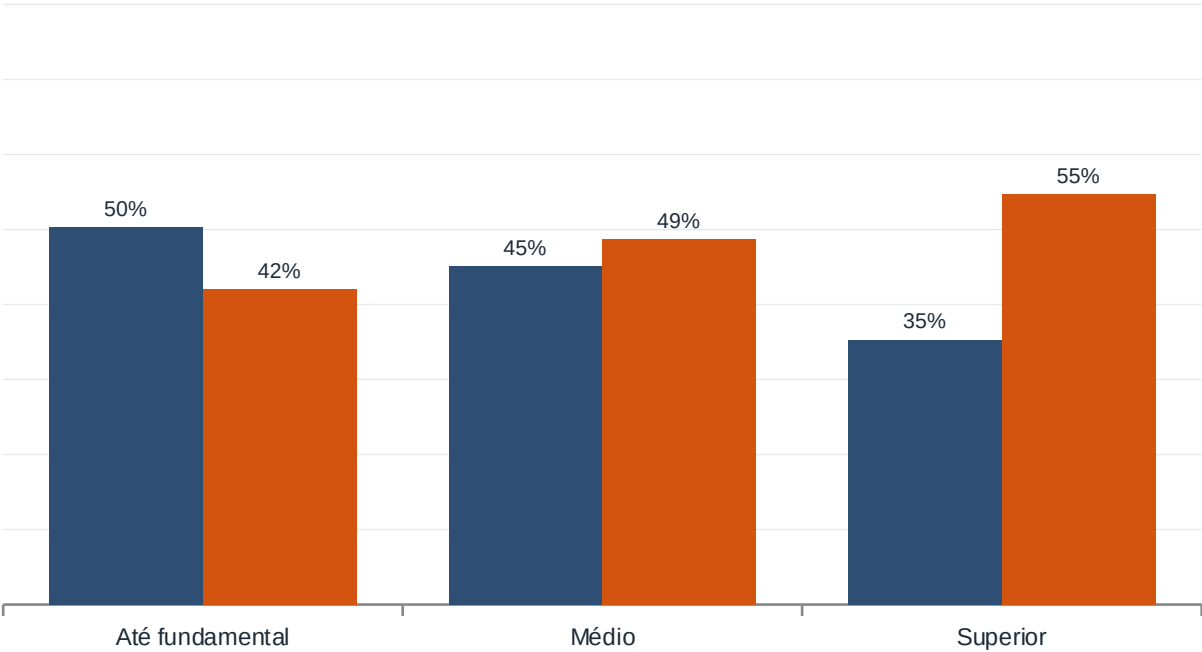
- Maior distância em 35 a 44 anos: Raquel Lyra 55% contra 37% de João Campos — 18 pontos, base de 258 entrevistas e margem de 6,1. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 58% a 39%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: 60 anos ou mais (João, 54% a 37%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: 16 a 24 anos (51% a 41%); 25 a 34 anos (40% a 52%); 45 a 59 anos (47% a 48%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO: 16 a 24 anos (172) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Cruzamento por escolaridade

Escolaridade declarada pelo entrevistado

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Ivan Moraes	Outros cand.	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)	Ivan Moraes (v)	Outros cand. (v)
Até fundamental completo	483	4,5	42%	50%	1%	1%	2%	4%	0%	454	45%	54%	1%	1%
Médio	647	3,9	49%	45%	1%	1%	2%	2%	0%	618	51%	47%	1%	1%
Superior	170	7,5	55%	35%	4%	0%	5%	1%	1%	159	58%	38%	4%	0%

João Campos Raquel Lyra

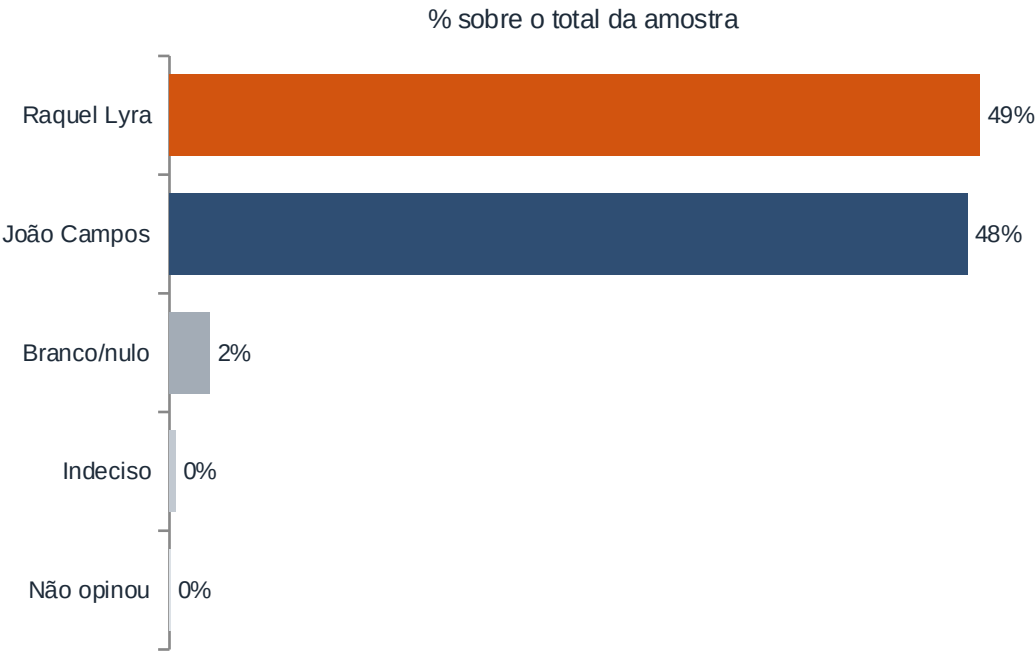


LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Superior: Raquel Lyra 55% contra 35% de João Campos — 20 pontos, base de 170 entrevistas e margem de 7,5. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 58% a 38%.
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Até fundamental completo (50% a 42%); Médio (45% a 49%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO: Superior (170) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta estimulada para governador (a), cartão com todos os candidatos, uma opção. Base: 1.300 entrevistas. Percentuais inteiros sobre o total de cada extrato; (v) = votos válidos, que excluem branco/nulo, indeciso e não opinou. M.E. calculada sobre o extrato, 95% de confiança.

Segundo turno para Governador (a)



RAQUEL LYRA

49%

636 entrevistas · válidos
50%

JOÃO CAMPOS

48%

626 entrevistas · válidos
50%

DIFERENÇA

1 ponto

empate técnico ($2 \times 2,7 = 5,4$)

Votos válidos	%
Raquel Lyra	50%
João Campos	50%
Base: 1.262 votos válidos	100%

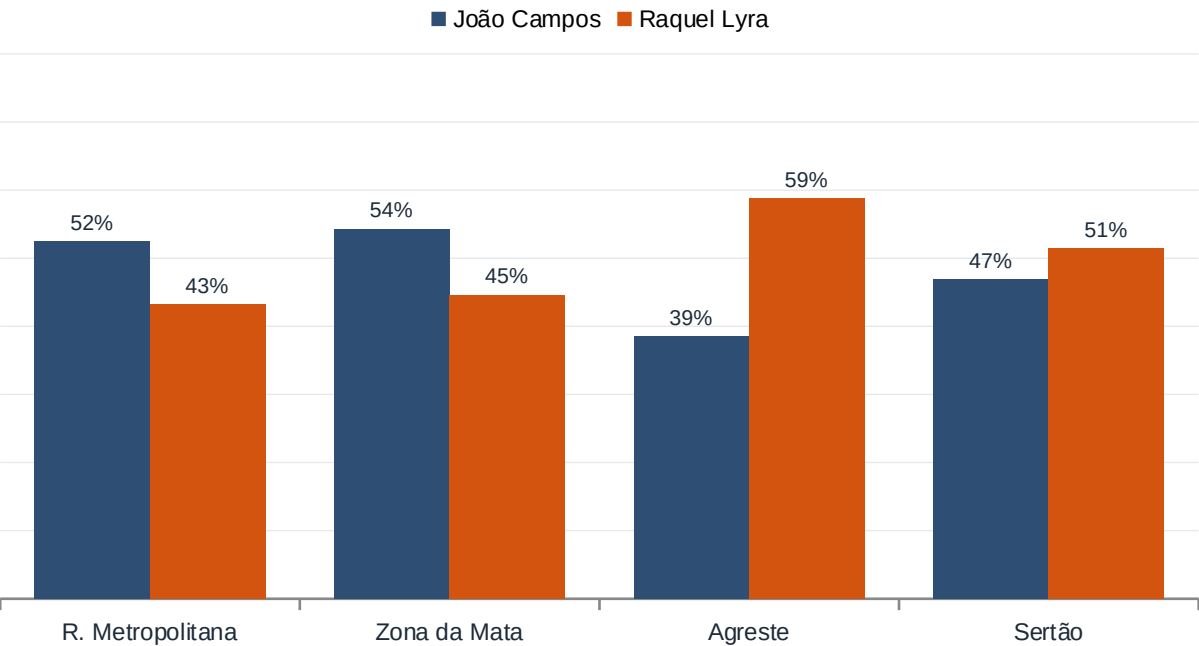
LEITURA DOS DADOS

- Raquel Lyra tem 49% (636 entrevistas) e João Campos, 48% (626): 10 entrevistas de diferença, empate técnico. Em votos válidos, 50% a 50% (base de 1.262).
- Frente à estimulada com todos, cada um ganha cerca de 2 pontos: os eleitores de Ivan Moraes e dos outros nomes, mais os indecisos, se dividem entre os dois.
- Branco/nulo 2%, indeciso e não opinou abaixo de 1%: 3% do eleitorado fora da escolha no confronto direto.

Cruzamento por mesorregião

Enquadramento da mesorregião no roteiro de campo

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)
Região Metropolitana	541	4,2	43%	52%	4%	1%	0%	518	45%	55%
Zona da Mata	186	7,2	45%	54%	1%	0%	0%	184	45%	55%
Agreste	332	5,4	59%	39%	2%	1%	0%	323	60%	40%
Sertão	241	6,3	51%	47%	2%	0%	0%	237	52%	48%



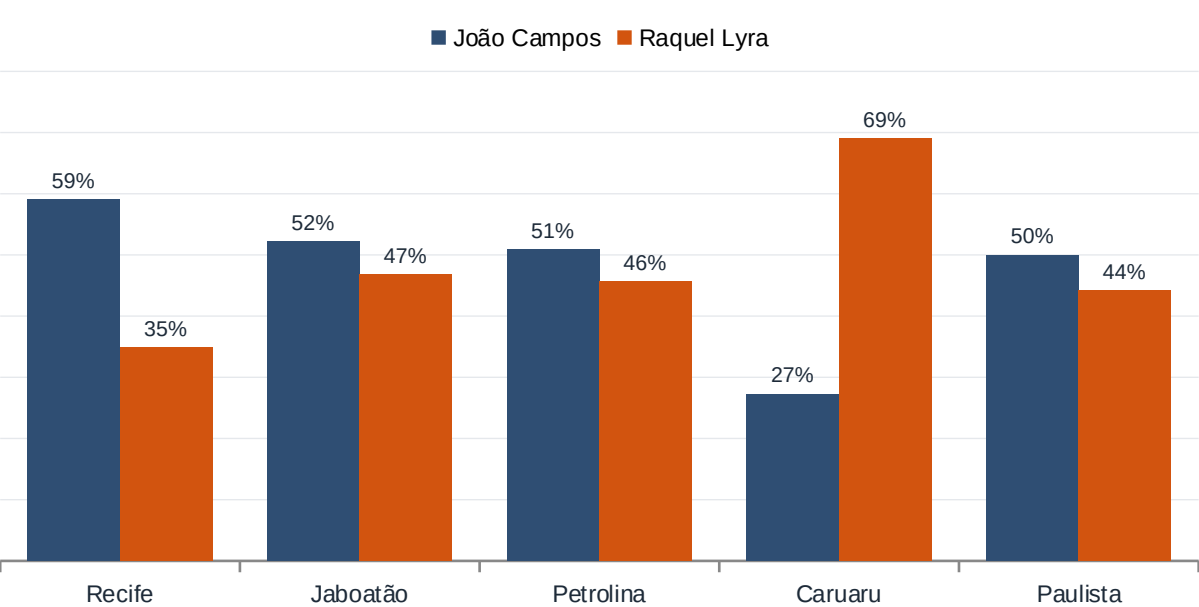
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Agreste: Raquel Lyra 59% contra 39% de João Campos — 20 pontos, base de 332 entrevistas e margem de 5,4. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 60% a 40%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: Região Metropolitana (João, 52% a 43%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Zona da Mata (54% a 45%); Sertão (47% a 51%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO: Zona da Mata (186) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Cruzamento pelas principais cidades

Cinco municípios com mais entrevistas, nomes consolidados

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)
Recife	215	6,7	35%	59%	5%	1%	0%	202	37%	63%
Jaboatão dos Guararapes	92	10,2	47%	52%	1%	0%	0%	91	47%	53%
Petrolina	57	13,0	46%	51%	4%	0%	0%	55	47%	53%
Caruaru	55	13,2	69%	27%	4%	0%	0%	53	72%	28%
Paulista	52	13,6	44%	50%	6%	0%	0%	49	47%	53%



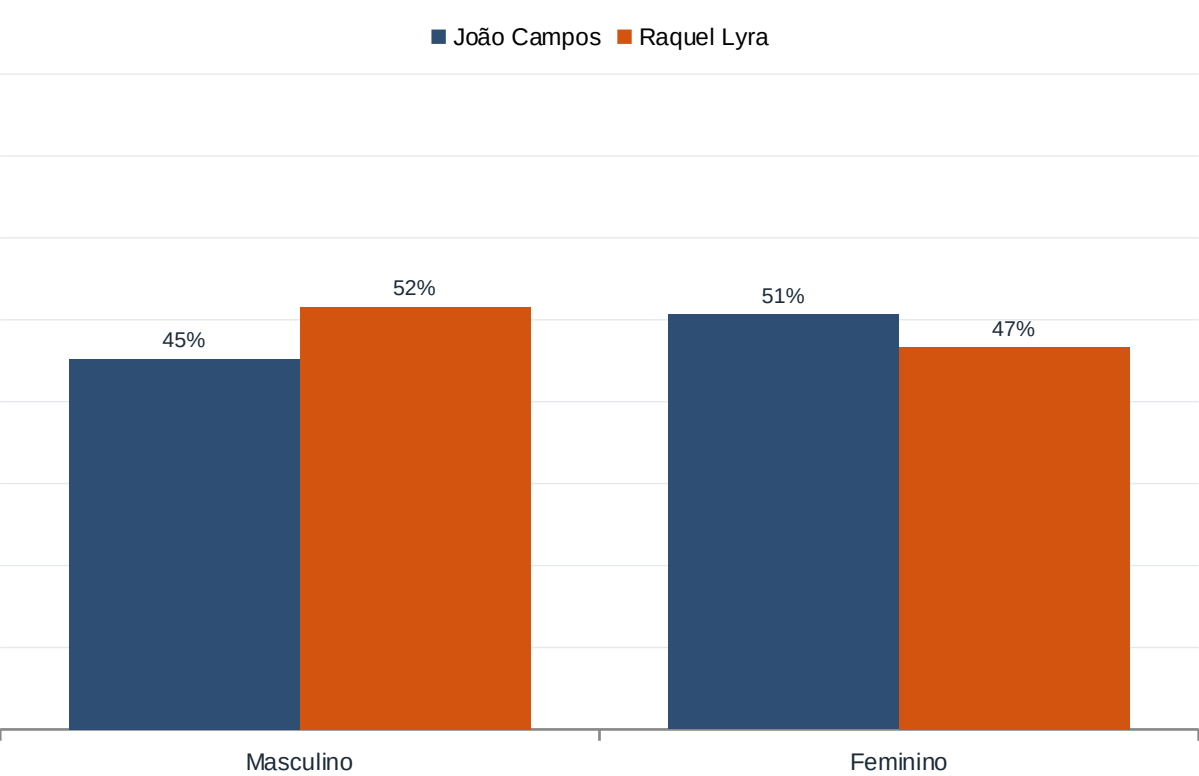
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Caruaru: Raquel Lyra 69% contra 27% de João Campos — 42 pontos, base de 55 entrevistas e margem de 13,2. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 72% a 28%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: Recife (João, 59% a 35%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Jaboatão dos Guararapes (52% a 47%); Petrolina (51% a 46%); Paulista (50% a 44%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO:** Jaboatão dos Guararapes (92), Petrolina (57), Caruaru (55), Paulista (52) têm menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência; abaixo de 70 entrevistas, apenas indicativo.

Cruzamento por sexo

Sexo do entrevistado enquadrado pelo pesquisador

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)
Masculino	601	4,0	52%	45%	3%	0%	0%	582	53%	47%
Feminino	699	3,7	47%	51%	2%	0%	0%	680	48%	52%



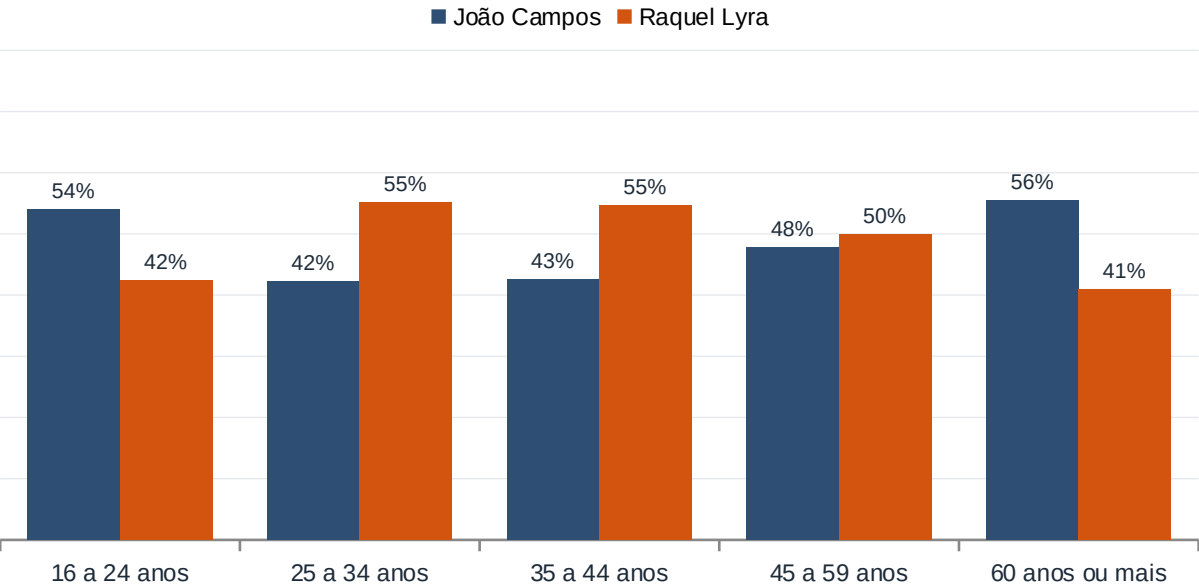
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Masculino: Raquel Lyra 52% contra 45% de João Campos — 7 pontos, base de 601 entrevistas e margem de 4,0. Dentro do dobro da margem: empate técnico. Em votos válidos, 53% a 47%.
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Feminino (51% a 47%) (João × Raquel).

Cruzamento por idade

16 e 17 anos somados à faixa de 18 a 24 anos

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)
16 a 24 anos	172	7,5	42%	54%	1%	2%	1%	166	44%	56%
25 a 34 anos	256	6,1	55%	42%	3%	0%	0%	249	57%	43%
35 a 44 anos	258	6,1	55%	43%	3%	0%	0%	251	56%	44%
45 a 59 anos	333	5,4	50%	48%	2%	0%	0%	325	51%	49%
60 anos ou mais	281	5,8	41%	56%	3%	0%	0%	271	42%	58%



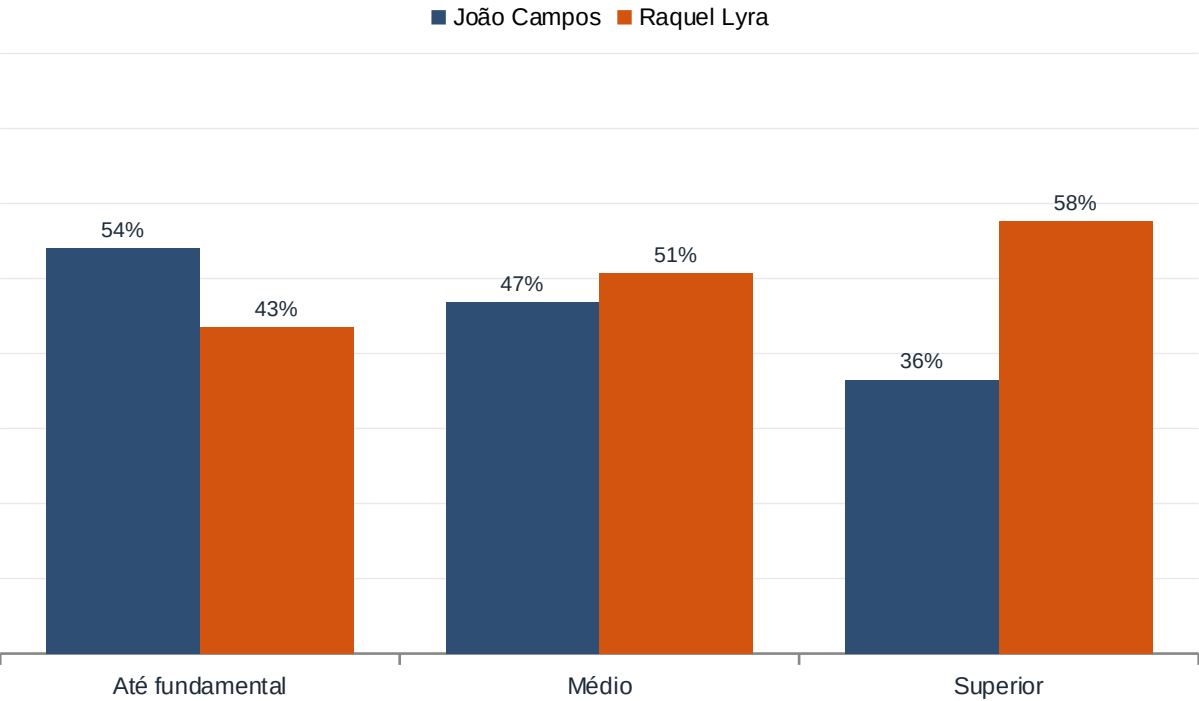
LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em 60 anos ou mais: João Campos 56% contra 41% de Raquel Lyra — 15 pontos, base de 281 entrevistas e margem de 5,8. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 58% a 42%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: 25 a 34 anos (Raquel, 55% a 42%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: 16 a 24 anos (54% a 42%); 35 a 44 anos (43% a 55%); 45 a 59 anos (48% a 50%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO: 16 a 24 anos (172) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Cruzamento por escolaridade

Escolaridade declarada pelo entrevistado

Recorte	Entrev.	M.E.	Raquel Lyra	João Campos	Branco/nulo	Indeciso	Não opinou	Base válidos	Raquel Lyra (v)	João Campos (v)
Até fundamental completo	483	4,5	43%	54%	2%	0%	0%	471	45%	55%
Médio	647	3,9	51%	47%	2%	0%	0%	631	52%	48%
Superior	170	7,5	58%	36%	5%	1%	0%	160	61%	39%



LEITURA DOS DADOS

- Maior distância em Superior: Raquel Lyra 58% contra 36% de João Campos — 22 pontos, base de 170 entrevistas e margem de 7,5. Acima do dobro da margem: vantagem conclusiva. Em votos válidos, 61% a 39%.
- Vantagem acima do dobro da margem também em: Até fundamental completo (João, 54% a 43%).
- Empate técnico — diferença menor que o dobro da margem do extrato — em: Médio (47% a 51%) (João × Raquel).
- **ATENÇÃO: Superior (170) tem menos de 200 entrevistas — margem acima de 7 pontos, leitura de tendência.**

Síntese dos cruzamentos

ONDE JOÃO CAMPOS É MAIS FORTE

- Recife: 55% x 31% (215) — 2º turno 59% x 35%
- Paulista: 58% x 40% (52)
- 60 anos ou mais: 54% x 37% (281)
- Região Metropolitana: 51% x 41% (541)
- 16 a 24 anos: 51% x 41% (172)
- Até fundamental: 50% x 42% (483)
- Mulheres: 48% x 44% (699)

ONDE RAQUEL LYRA É MAIS FORTE

- Caruaru: 67% x 29% (55)
- Agreste: 58% x 36% (332) — 2º turno 59% x 39%
- Ensino superior: 55% x 35% (170)
- 35 a 44 anos: 55% x 37% (258)
- 25 a 34 anos: 52% x 40% (256)
- Homens: 50% x 43% (601)
- Médio: 49% x 45% (647)

ONDE ESTÁ O VOLUME

- A Região Metropolitana responde por 42% da amostra e por 46% dos votos de João Campos na estimulada (275 de 595).
- O Agreste responde por 26% da amostra e por 31% dos votos de Raquel Lyra (192 de 611).
- Zona da Mata e Sertão (427 entrevistas) estão empatados e decidem o saldo estadual.

SÍNTESE ANALÍTICA

- O empate estadual é a soma de dois territórios: a Região Metropolitana, que dá a João uma vantagem conclusiva de 10 pontos, e o Agreste, que dá a Raquel uma vantagem conclusiva de 22 pontos. Zona da Mata e Sertão ficam dentro da margem.
- No perfil, as clivagens mais nítidas são a escolaridade (Raquel cresce com ela) e a idade (João vai melhor entre os mais jovens e os mais velhos; Raquel, de 25 a 44 anos). A divisão por sexo é menor, mas aparece nos três cenários.
- **ATENÇÃO:** cidades e recortes com menos de 200 entrevistas indicam tendência; Paulista, Petrolina, Caruaru e Jaboatão têm entre 52 e 92 entrevistas.

Antes de olhar os números

MARGEM DE ERRO

A margem de 2,7 pontos é a máxima do total, calculada para um percentual de 50%. Para percentuais pequenos o erro real é menor: cerca de 1,1 ponto para um candidato com 4%, 0,8 para 2% e 0,5 para 1%. Dois nomes com diferença menor que 1 ponto não se distinguem.

VOTOS VÁLIDOS

Os votos válidos somam candidato e legenda e excluem indecisos, branco/nulo, não opinantes e não computados: 808 entrevistas na federal (62% da amostra) e 823 na estadual (63%). Em válidos, os percentuais ficam cerca de 1,6 vez maiores que sobre o total.

169 MUNICÍPIOS DE 184

A pesquisa cobre 169 municípios, com 97% do eleitorado. Ainda assim, a maioria das cidades tem poucas entrevistas: candidato de base concentrada em município pequeno pode aparecer subdimensionado.

VOTO ESPALHADO

Com 99 nomes citados na federal e 128 na estadual, a maioria tem uma a cinco menções. Cada menção vale 0,08 ponto sobre o total. Candidato sem reduto definido dilui votos por dezenas de cidades e aparece pequeno na pesquisa.

INDEFINIÇÃO DE 35% A 37%

Pouco mais de um terço dos entrevistados ainda não indica deputado (indeciso, branco/nulo ou não opinou): 37,2% na federal e 35,1% na estadual. Sobre o total, os percentuais são piso da votação, não teto.

Deputado Federal

Número do candidato registrado em campo, convertido em nome de urna — percentuais sobre o total e votos válidos

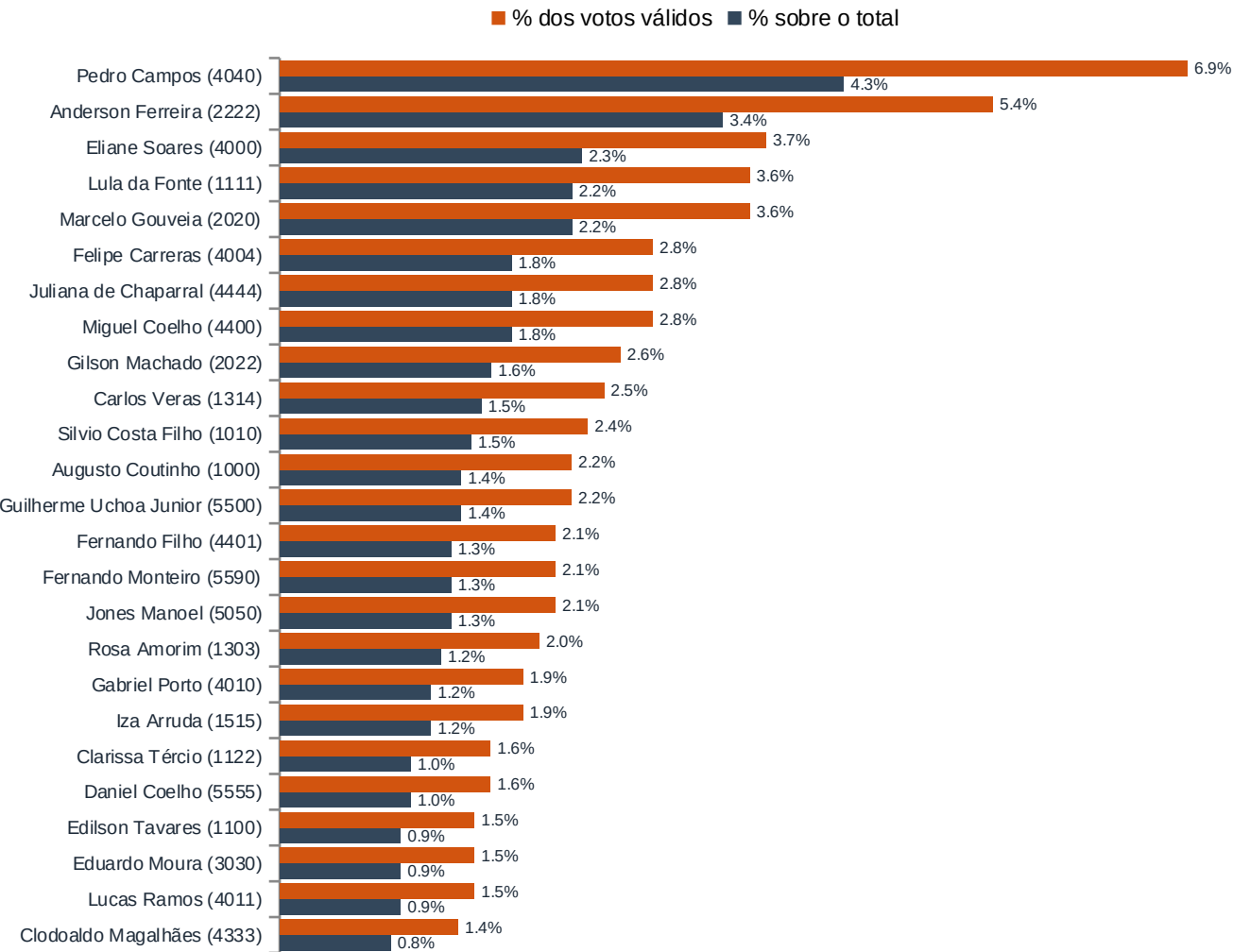
Relatório

PEDRO CAMPOS LIDERA COM 4,3% (6,9% DOS VÁLIDOS), SEGUIDO DE ANDERSON FERREIRA, COM 3,4% (5,4%)

55,8% dos entrevistados indicaram um candidato e 6,3% votaram na legenda; 37,2% ainda não têm nome.

- Pedro Campos (PSB, 4040) tem 4,3% sobre o total e 6,9% dos votos válidos; Anderson Ferreira (PL, 2222), 3,4% e 5,4%. A diferença de 0,9 ponto fica no limite do erro estimado para percentuais dessa ordem.
- Completam os dez primeiros (total e válidos): Eliane Soares (PSB, 4000) 2,3% (3,7%); Lula da Fonte (PP, 1111) e Marcelo Gouveia (PODE, 2020) 2,2% (3,6%); Felipe Carreras (PSB, 4004) e Juliana de Chaparral (UNIÃO, 4444) e Miguel Coelho (UNIÃO, 4400) 1,8% (2,8%); Gilson Machado (PODE, 2022) 1,6% (2,6%); Carlos Veras (PT, 1314) 1,5% (2,5%).
- 99 candidatos foram citados ao menos uma vez. Os dez primeiros somam 22,9% da amostra (36,9% dos válidos); os outros 89 dividem 32,9%.
- Por partido, somando candidatos e legenda: PSB 11,8% (18,9% dos válidos), PT/PCdoB/PV 11,0% (17,7% dos válidos), UNIÃO/PP 9,5% (15,3% dos válidos), PODE 6,2% (10,0% dos válidos), PL 5,4% (8,7% dos válidos).
- Voto de legenda: PT 4,7%, PL 1,5%, PSB 0,1% — 6,3% no total. Indecisos 20,2%, branco/nulo 13,3%, não opinou 3,7%.
- Se a eleição fosse hoje (cálculo do TSE sobre os votos da pesquisa): PSB 6, PT/PCdoB/PV 5, UNIÃO/PP 5, PODE 3, REPUBLICANOS 2, PSD 2, PL 1, MDB 1 — das 25 vagas.
- **ATENÇÃO: com 1.300 entrevistas, cada menção vale 0,08 ponto sobre o total. Nomes separados por menos de 1 ponto devem ser lidos como empatados.**

Os vinte e cinco nomes mais citados



INDEFINIÇÃO

37,2%

entre indecisos, branco/nulo e não opinantes

Composição da amostra	%
Citou um candidato	55,8%
Voto de legenda	6,3%
Indeciso	20,2%
Branco/nulo	13,3%
Não opinou	3,7%
Não computado	0,7%
Total	100,0%
Votos válidos (candidato + legenda)	62,2%

Rótulo: nome de urna e número do candidato. 99 nomes citados no total; os demais estão no ranking completo.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Federal, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (808: candidato + legenda). Uma casa decimal.

Todos os nomes citados (1 a 50)

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
1	Pedro Campos	4040	PSB	4,3%	6,9%
2	Anderson Ferreira	2222	PL	3,4%	5,4%
3	Eliane Soares	4000	PSB	2,3%	3,7%
4	Lula da Fonte	1111	PP (fed.)	2,2%	3,6%
5	Marcelo Gouveia	2020	PODE	2,2%	3,6%
6	Felipe Carreras	4004	PSB	1,8%	2,8%
7	Juliana de Chaparral	4444	UNIÃO (fed.)	1,8%	2,8%
8	Miguel Coelho	4400	UNIÃO (fed.)	1,8%	2,8%
9	Gilson Machado	2022	PODE	1,6%	2,6%
10	Carlos Veras	1314	PT (fed.)	1,5%	2,5%
11	Silvio Costa Filho	1010	REPUBLIC.	1,5%	2,4%
12	Augusto Coutinho	1000	REPUBLIC.	1,4%	2,2%
13	Guilherme Uchoa Junior	5500	PSD	1,4%	2,2%
14	Fernando Filho	4401	UNIÃO (fed.)	1,3%	2,1%
15	Fernando Monteiro	5590	PSD	1,3%	2,1%
16	Jones Manoel	5050	PSOL	1,3%	2,1%
17	Rosa Amorim	1303	PT (fed.)	1,2%	2,0%
18	Gabriel Porto	4010	PSB	1,2%	1,9%
19	Iza Arruda	1515	MDB	1,2%	1,9%
20	Clarissa Tércio	1122	PP (fed.)	1,0%	1,6%
21	Daniel Coelho	5555	PSD	1,0%	1,6%
22	Edilson Tavares	1100	PP (fed.)	0,9%	1,5%
23	Eduardo Moura	3030	NOVO	0,9%	1,5%
24	Lucas Ramos	4011	PSB	0,9%	1,5%
25	Clodoaldo Magalhães	4333	PV (fed.)	0,8%	1,4%

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
26	Charles de Tiringa	4088	PSB	0,8%	1,2%
27	Kari Santos	1331	PT (fed.)	0,8%	1,2%
28	Delegado Lessa	1090	REPUBLIC.	0,7%	1,1%
29	Renildo Calheiros	6513	PCdoB (fed.)	0,7%	1,1%
30	Liana Cirne	1310	PT (fed.)	0,6%	1,0%
31	Waldemar Oliveira	7070	AVANTE	0,6%	1,0%
32	Coronel Jackson	2030	PODE	0,5%	0,7%
33	Célia Sales	5514	PSD	0,5%	0,7%
34	Dayse Juliana	2012	PODE	0,5%	0,7%
35	Socorro Pimentel	5511	PSD	0,5%	0,7%
36	Ossesio Silva	1012	REPUBLIC.	0,4%	0,6%
37	Sargento Almeida	5566	PSD	0,4%	0,6%
38	Dilson Batista Blitz	3033	NOVO	0,3%	0,5%
39	Felipe Alecrim	3000	NOVO	0,3%	0,5%
40	Flávio Caça Rato	1507	MDB	0,3%	0,5%
41	Josias da Saúde	2099	PODE	0,3%	0,5%
42	Miguel Duque	2000	PODE	0,3%	0,5%
43	Antônio Fernando	7033	AVANTE	0,2%	0,4%
44	Guiga	2044	PODE	0,2%	0,4%
45	Joaquim Lapa	1510	MDB	0,2%	0,4%
46	Letícia Borba	1055	REPUBLIC.	0,2%	0,4%
47	Maurício Rands	7010	AVANTE	0,2%	0,4%
48	Missionária Michele Collins	1161	PP (fed.)	0,2%	0,4%
49	Odacy Amorim	7044	AVANTE	0,2%	0,4%
50	Thiago Medina	2288	PL	0,2%	0,4%

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Federal, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (808: candidato + legenda). Uma casa decimal. Posição pela ordem de percentual; empates em ordem alfabética.

Todos os nomes citados (51 a 99)

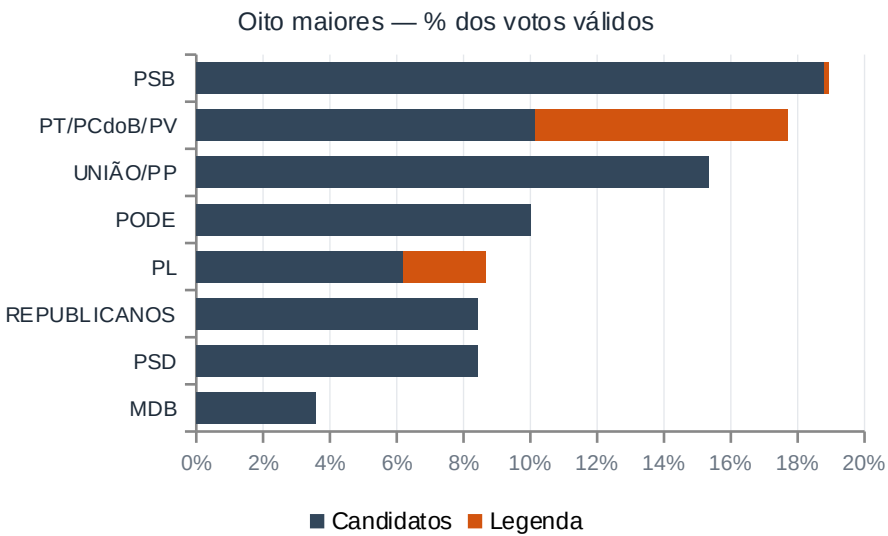
#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
51	Aline Mariano	1040	REPUBLIC.	0,2%	0,2%
52	Anchieta Patriota	4066	PSB	0,2%	0,2%
53	Bergue Júnior	1500	MDB	0,2%	0,2%
54	Coronel Meira	2201	PL	0,2%	0,2%
55	Daniel Alves	4455	UNIÃO (fed.)	0,2%	0,2%
56	Dr Marcos Ortopedista	2033	PODE	0,2%	0,2%
57	Fernando Ferro	1313	PT (fed.)	0,2%	0,2%
58	Israel Guerra	1130	PP (fed.)	0,2%	0,2%
59	Izaías Regis	5567	PSD	0,2%	0,2%
60	Jorge Alexandre	2026	PODE	0,2%	0,2%
61	Karina Paiva	1022	REPUBLIC.	0,2%	0,2%
62	Leandro do Pagode	1222	PDT	0,2%	0,2%
63	Marcelly da Aquarela	1020	REPUBLIC.	0,2%	0,2%
64	Mc Leozinho	4501	PSDB	0,2%	0,2%
65	Milton	1333	PT (fed.)	0,2%	0,2%
66	Rafael Prequé	4343	PV (fed.)	0,2%	0,2%
67	Ricardo Teobaldo	2055	PODE	0,2%	0,2%
68	Samuel Salazar	1555	MDB	0,2%	0,2%
69	Sargento Nadelson	1050	REPUBLIC.	0,2%	0,2%
70	Vava Rufino	7788	SOLID.	0,2%	0,2%
71	Yves Ribeiro	1599	MDB	0,2%	0,2%
72	Zé Guri Jr	1089	REPUBLIC.	0,2%	0,2%
73	Adriana Samico	1301	PT (fed.)	0,1%	0,1%
74	Andreza Romero	4020	PSB	0,1%	0,1%
75	Bruno Sales	1077	REPUBLIC.	0,1%	0,1%

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
76	Cris da Mudança	7009	AVANTE	0,1%	0,1%
77	Cássia do Moinho	1566	MDB	0,1%	0,1%
78	Dr. João Roberto	1030	REPUBLIC.	0,1%	0,1%
79	Fernando Rodolfo	2555	PRD	0,1%	0,1%
80	Francis Herbert	6500	PCdoB (fed.)	0,1%	0,1%
81	Gera do Posto	7089	AVANTE	0,1%	0,1%
82	Humberto Mendes	1066	REPUBLIC.	0,1%	0,1%
83	Igor a Voz do Povo	2244	PL	0,1%	0,1%
84	Kelly Alencar	1033	REPUBLIC.	0,1%	0,1%
85	Kleber Viana	1200	PDT	0,1%	0,1%
86	Lucas Cavalcanti	1444	MISSÃO	0,1%	0,1%
87	Maguari	5577	PSD	0,1%	0,1%
88	Manuella Mattos	2013	PODE	0,1%	0,1%
89	Marília Viana	4065	PSB	0,1%	0,1%
90	Miguel Kazan	1414	MISSÃO	0,1%	0,1%
91	Pastor Eurico	4522	PSDB	0,1%	0,1%
92	Pedro Oliveira	1401	MISSÃO	0,1%	0,1%
93	Professor Antônio Rosa	3080	NOVO	0,1%	0,1%
94	Professor Jadson Caetano	2045	PODE	0,1%	0,1%
95	Renato Fonseca	5077	PSOL	0,1%	0,1%
96	Ricardo de Gulu	4555	PSDB	0,1%	0,1%
97	Rinaldo Júnior	4013	PSB	0,1%	0,1%
98	Thais Vital	7767	SOLID.	0,1%	0,1%
99	Vitinho Maia	4012	PSB	0,1%	0,1%

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Federal, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (808: candidato + legenda). Uma casa decimal. Posição pela ordem de percentual; empates em ordem alfabética.

Percentual por partido e federação

Partido / federação	Cand. citados	% candidatos	% legenda	% total	% válidos
PSB	11	11,7%	0,1%	11,8%	18,9%
PT/PCdoB/PV (federação)	11	6,3%	4,7%	11,0%	17,7%
UNIÃO/PP (federação)	9	9,5%	—	9,5%	15,3%
PODE	12	6,2%	—	6,2%	10,0%
PL	4	3,8%	1,5%	5,4%	8,7%
REPUBLICANOS	14	5,2%	—	5,2%	8,4%
PSD	8	5,2%	—	5,2%	8,4%
MDB	7	2,2%	—	2,2%	3,6%
NOVO	4	1,6%	—	1,6%	2,6%
AVANTE	6	1,5%	—	1,5%	2,4%
PSOL	2	1,4%	—	1,4%	2,2%
PSDB	3	0,3%	—	0,3%	0,5%
PDT	2	0,2%	—	0,2%	0,4%
SOLIDARIEDADE	2	0,2%	—	0,2%	0,4%
MISSÃO	3	0,2%	—	0,2%	0,4%
PRD	1	0,1%	—	0,1%	0,1%
Total em candidato ou legenda	99	55,8%	6,3%	62,2%	100,0%



LEITURA DOS DADOS

- Os três maiores: PSB 11,8% (18,9% dos válidos), PT/PCdoB/PV 11,0% (17,7% dos válidos), UNIÃO/PP 9,5% (15,3% dos válidos).
- O PSB tem Pedro Campos, o mais citado da pesquisa, e Eliane Soares, a terceira, entre 11 candidatos citados. A UNIÃO/PP soma 9,5% com 9 candidatos.
- Em PT/PCdoB/PV, a legenda do PT (4,7%) responde por 43% do total da federação. No PL, Anderson Ferreira responde por 63%.
- A simulação de vagas pelo critério do TSE está nos próximos slides; não é projeção de resultado.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Federal, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (808: candidato + legenda). Uma casa decimal. Federações apuradas como lista única: UNIÃO/PP (União Brasil + PP) e PT/PCdoB/PV. Total = candidatos + legenda.

Como as vagas foram calculadas

VOTOS APURADOS

808

em candidato ou legenda (base do cálculo)

VAGAS EM DISPUTA

25

cadeiras de PE na Câmara

QUOCIENTE ELEITORAL

32

votos apurados ÷ vagas

BARREIRA POR CANDIDATO

3,2

10% do quociente eleitoral

Partido / federação	% válidos	Quociente partidário	Sobras	Vagas
PSB	18,9%	4	+2	6
PT/PCdoB/PV (federação)	17,7%	4	+1	5
UNIÃO/PP (federação)	15,3%	3	+2	5
PODE	10,0%	2	+1	3
REPUBLICANOS	8,4%	2	—	2
PSD	8,4%	2	—	2
PL	8,7%	2	—	1
MDB	3,6%	0	+1	1
Total		19	+7	25

Ordem das sobras	Lista	Maior média
1ª	UNIÃO/PP	31,0
2ª	PSB	30,6
3ª	MDB	29,0
4ª	PT/PCdoB/PV	28,6
5ª	PODE	27,0
6ª	PSB	25,5
7ª	UNIÃO/PP	24,8

COMO SE CALCULA

- O quociente eleitoral é 32 votos: cada lista ganha uma vaga a cada 32 votos (quociente partidário). Assim são distribuídas 19 das 25 vagas.
- As 7 vagas restantes vão, uma a uma, para a lista com a maior média (votos ÷ vagas obtidas + 1). Só disputam as sobras listas com ao menos 80% do quociente (25,6 votos); 8 listas ficaram abaixo do corte.
- Só é eleito o candidato com ao menos 10% do quociente (3,2 menções — ou seja, 4 ou mais). O PL tem quociente para 2 vagas, mas só 1 candidato passa da barreira; a vaga excedente volta ao rateio.
- Federações disputam como lista única: UNIÃO/PP (União Brasil + PP) e PT/PCdoB/PV. Os demais partidos disputam isoladamente.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Cálculo conforme os artigos 106 a 109 do Código Eleitoral (Lei 4.737/1965), aplicado sobre os votos em candidato e em legenda da pesquisa (1.300 entrevistas). Simulação, não projeção de resultado.

Prováveis eleitos por partido e federação (1 de 2)

PSB6 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Pedro Campos	4040	PSB	4,3%	6,9%	Eleito
Eliane Soares	4000	PSB	2,3%	3,7%	Eleito
Felipe Carreras	4004	PSB	1,8%	2,8%	Eleito
Gabriel Porto	4010	PSB	1,2%	1,9%	Eleito
Lucas Ramos	4011	PSB	0,9%	1,5%	Eleito
Charlles de Tiringa	4088	PSB	0,8%	1,2%	Eleito
Anchieta Patriota	4066	PSB	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Andreza Romero	4020	PSB	0,1%	0,1%	Disputando a última vaga
Marília Viana	4065	PSB	0,1%	0,1%	Disputando a última vaga

PODE3 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Marcelo Gouveia	2020	PODE	2,2%	3,6%	Eleito
Gilson Machado	2022	PODE	1,6%	2,6%	Eleito
Coronel Jackson	2030	PODE	0,5%	0,7%	Eleito*
Dayse Juliana	2012	PODE	0,5%	0,7%	Disputando a última vaga*
Josias da Saúde	2099	PODE	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga
Miguel Duque	2000	PODE	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga

PT/PCdoB/PV (federação)5 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Carlos Veras	1314	PT	1,5%	2,5%	Eleito
Rosa Amorim	1303	PT	1,2%	2,0%	Eleito
Clodoaldo Magalhães	4333	PV	0,8%	1,4%	Eleito
Kari Santos	1331	PT	0,8%	1,2%	Eleito
Renildo Calheiros	6513	PCdoB	0,7%	1,1%	Eleito
Liana Cirne	1310	PT	0,6%	1,0%	Disputando a última vaga
Fernando Ferro	1313	PT	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Milton	1333	PT	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga

UNIÃO/PP (federação)5 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Lula da Fonte	1111	PP	2,2%	3,6%	Eleito
Juliana de Chaparral	4444	UNIÃO	1,8%	2,8%	Eleito
Miguel Coelho	4400	UNIÃO	1,8%	2,8%	Eleito
Fernando Filho	4401	UNIÃO	1,3%	2,1%	Eleito
Clarissa Tércio	1122	PP	1,0%	1,6%	Eleito
Edilson Tavares	1100	PP	0,9%	1,5%	Disputando a última vaga
Missionária Michele Collins	1161	PP	0,2%	0,4%	Disputando a última vaga
Daniel Alves	4455	UNIÃO	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Ordenação por percentual dentro de cada lista, até o limite de vagas obtidas pelo cálculo do TSE. Base: 1.300 entrevistas; % válid. sobre 808 votos em candidato ou legenda. * Empate em menções na disputa pela última vaga da lista; desempate provisório em ordem alfabética.

Prováveis eleitos por partido e federação (2 de 2)

REPUBLICANOS					2 vagas
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Silvio Costa Filho	1010	RE PUB.	1,5%	2,4%	Eleito
Augusto Coutinho	1000	RE PUB.	1,4%	2,2%	Eleito
Delegado Lessa	1090	RE PUB.	0,7%	1,1%	Disputando a última vaga
Ossesio Silva	1012	RE PUB.	0,4%	0,6%	Disputando a última vaga
Letícia Borba	1055	RE PUB.	0,2%	0,4%	Disputando a última vaga

PL					1 vaga
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Anderson Ferreira	2222	PL	3,4%	5,4%	Eleito
Thiago Medina	2288	PL	0,2%	0,4%	Disputando a última vaga
Coronel Meira	2201	PL	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Igor a Voz do Povo	2244	PL	0,1%	0,1%	Disputando a última vaga

PSD					2 vagas
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Guilherme Uchoa Junior	5500	PSD	1,4%	2,2%	Eleito
Fernando Monteiro	5590	PSD	1,3%	2,1%	Eleito
Daniel Coelho	5555	PSD	1,0%	1,6%	Disputando a última vaga
Célia Sales	5514	PSD	0,5%	0,7%	Disputando a última vaga
Socorro Pimentel	5511	PSD	0,5%	0,7%	Disputando a última vaga

MDB					1 vaga
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Iza Arruda	1515	MDB	1,2%	1,9%	Eleito
Flávio Caça Rato	1507	MDB	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga
Joaquim Lapa	1510	MDB	0,2%	0,4%	Disputando a última vaga
Bergue Júnior	1500	MDB	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Ordenação por percentual dentro de cada lista, até o limite de vagas obtidas pelo cálculo do TSE. Base: 1.300 entrevistas; % válid. sobre 808 votos em candidato ou legenda. * Empate em menções na disputa pela última vaga da lista; desempate provisório em ordem alfabética.

Os mais citados em cada mesorregião

REGIÃO METROPOLITANA 541 entrev. · M.E. 4,2				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	Pedro Campos (4040)	PSB	4,8%	7,9%
2	Anderson Ferreira (2222)	PL	4,3%	7,0%
3	Guilherme Uchoa Junior (5500)	PSD	2,4%	4,0%
4	Clarissa Tércio (1122)	PP	2,0%	3,3%
5	Jones Manoel (5050)	PSOL	2,0%	3,3%
6	Marcelo Gouveia (2020)	PODE	2,0%	3,3%
7	Eduardo Moura (3030)	NOVO	1,8%	3,0%
73 nomes citados · indefinição 38,8%				

AGRESTE 332 entrev. · M.E. 5,4				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	Felipe Carreras (4004)	PSB	5,1%	9,3%
2	Anderson Ferreira (2222)	PL	4,2%	7,7%
3	Lula da Fonte (1111)	PP	3,9%	7,1%
4	Juliana de Chaparral (4444)	UNIÃO	3,0%	5,5%
5	Edilson Tavares (1100)	PP	2,7%	4,9%
6	Pedro Campos (4040)	PSB	2,7%	4,9%
7	Delegado Lessa (1090)	REPUB.	2,4%	4,4%
50 nomes citados · indefinição 43,4%				

ZONA DA MATA 186 entrev. · M.E. 7,2				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	Marcelo Gouveia (2020)	PODE	8,1%	12,3%
2	Pedro Campos (4040)	PSB	5,4%	8,2%
3	Iza Arruda (1515)	MDB	4,3%	6,6%
4	Anderson Ferreira (2222)	PL	2,7%	4,1%
5	Gabriel Porto (4010)	PSB	2,7%	4,1%
6	Gilson Machado (2022)	PODE	2,7%	4,1%
7	Augusto Coutinho (1000)	REPUB.	2,2%	3,3%
35 nomes citados · indefinição 33,9%				

SERTÃO 241 entrev. · M.E. 6,3				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	Eliane Soares (4000)	PSB	10,0%	13,7%
2	Fernando Filho (4401)	UNIÃO	6,2%	8,6%
3	Carlos Veras (1314)	PT	5,8%	8,0%
4	Miguel Coelho (4400)	UNIÃO	5,4%	7,4%
5	Pedro Campos (4040)	PSB	4,6%	6,3%
6	Lucas Ramos (4011)	PSB	4,1%	5,7%
7	Charlles de Tiringa (4088)	PSB	2,5%	3,4%
32 nomes citados · indefinição 27,4%				

LEITURA DOS DADOS

- Cada região tem um líder diferente: Pedro Campos 4,8% (7,9% dos válidos) na RMR, Marcelo Gouveia 8,1% (12,3% dos válidos) na Zona da Mata, Felipe Carreras 5,1% (9,3% dos válidos) no Agreste e Eliane Soares 10,0% (13,7% dos válidos) no Sertão.
- Pedro Campos, líder estadual, aparece entre os sete primeiros nas 4 regiões — o voto mais distribuído entre os líderes. Anderson Ferreira é o segundo na RMR e no Agreste.
- Os outros líderes regionais têm base concentrada: Eliane Soares tem 24 de suas 30 menções no Sertão, Felipe Carreras tem 17 de suas 23 menções no Agreste e Marcelo Gouveia tem 15 de suas 29 menções na Zona da Mata.
- ATENÇÃO: Zona da Mata (186) e Sertão (241) têm margem de 7,2 e 6,3 pontos. Liderança regional com 10 a 25 menções indica reduto, não medida.**

Deputado Estadual

Número do candidato registrado em campo, convertido em nome de urna — percentuais sobre o total e votos válidos

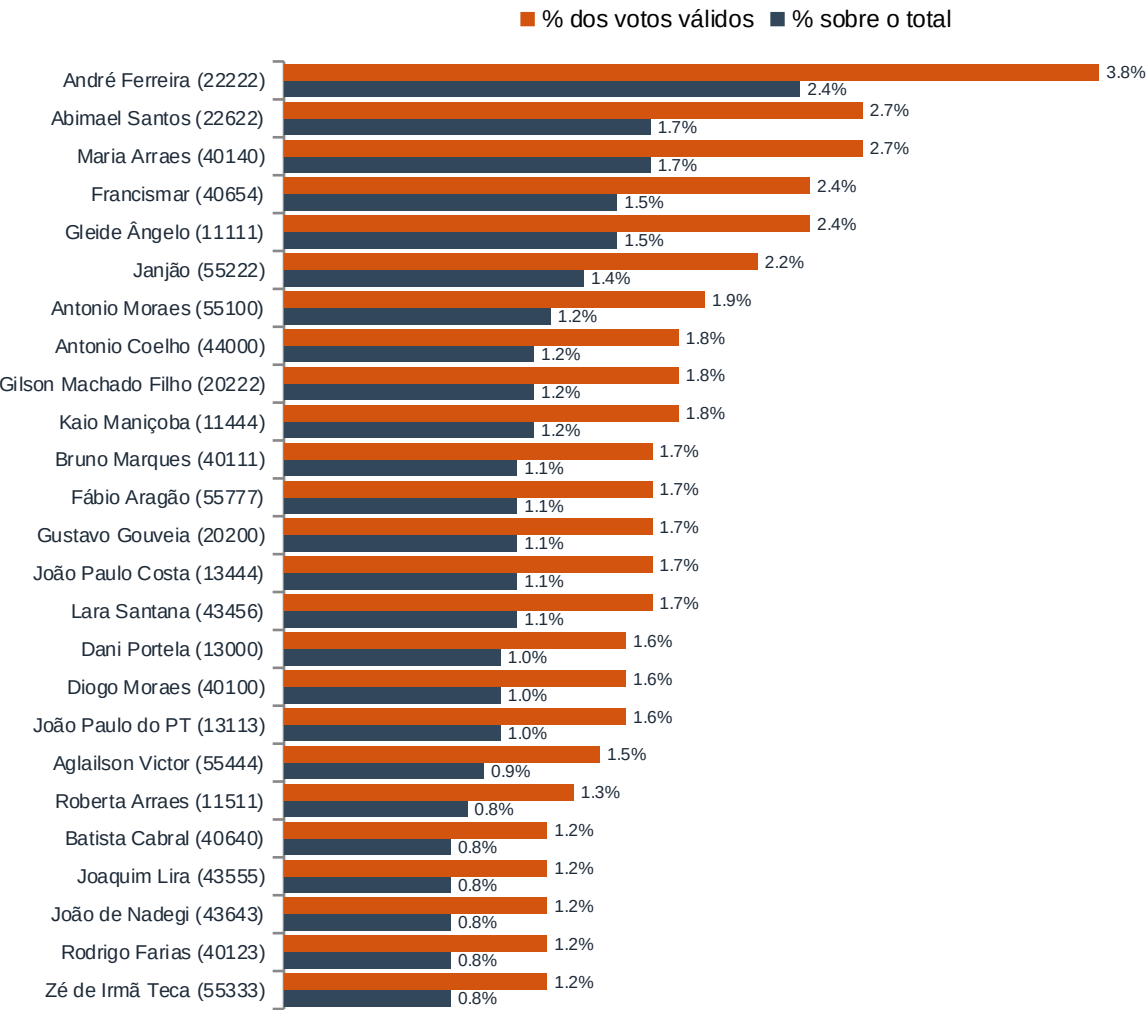
Relatório

ANDRÉ FERREIRA LIDERA COM 2,4% (3,8% DOS VÁLIDOS), SEGUIDO DE ABIMAEI SANTOS, COM 1,7% (2,7%)

56,7% dos entrevistados indicaram um candidato e 6,6% votaram na legenda; 35,1% ainda não têm nome.

- André Ferreira (PL, 22222) tem 2,4% sobre o total e 3,8% dos votos válidos; Abimael Santos (PL, 22622), 1,7% e 2,7%. A diferença de 0,7 ponto fica no limite do erro estimado para percentuais dessa ordem.
- Completam os dez primeiros (total e válidos): Maria Arraes (PSB, 40140) 1,7% (2,7%); Francismar (PSB, 40654) e Gleide Ângelo (PP, 11111) 1,5% (2,4%); Janjão (PSD, 55222) 1,4% (2,2%); Antonio Moraes (PSD, 55100) e Antonio Coelho (UNIÃO, 44000) e Gilson Machado Filho (PODE, 20222) e Kaio Manicoba (PP, 11444) 1,2% (1,9%).
- 128 candidatos foram citados ao menos uma vez. Os dez primeiros somam 14,9% da amostra (23,6% dos válidos); os outros 118 dividem 41,8%.
- Por partido, somando candidatos e legenda: PT/PCdoB/PV 12,8% (20,2% dos válidos), PSD 11,9% (18,8% dos válidos), PSB 10,3% (16,3% dos válidos), UNIÃO/PP 9,0% (14,2% dos válidos), PL 7,7% (12,2% dos válidos).
- Voto de legenda: PT 4,7%, PL 1,8%, PSB 0,2% — 6,6% no total. Indecisos 18,8%, branco/nulo 13,0%, não opinou 3,2%.
- Se a eleição fosse hoje (cálculo do TSE sobre os votos da pesquisa): PT/PCdoB/PV 11, PSD 10, PSB 8, UNIÃO/PP 7, PL 6, PODE 4, MDB 2, AVANTE 1 — das 49 vagas.
- **ATENÇÃO: com 1.300 entrevistas, cada menção vale 0,08 ponto sobre o total. Nomes separados por menos de 1 ponto devem ser lidos como empatados.**

Os vinte e cinco nomes mais citados



INDEFINIÇÃO

35,1%

entre indecisos, branco/nulo e não opinantes

Composição da amostra	%
Citou um candidato	56,7%
Voto de legenda	6,6%
Indeciso	18,8%
Branco/nulo	13,0%
Não opinou	3,2%
Não computado	1,6%
Total	100,0%
Votos válidos (candidato + legenda)	63,3%

Rótulo: nome de urna e número do candidato. 128 nomes citados no total; os demais estão no ranking completo.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Estadual, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (823: candidato + legenda). Uma casa decimal.

Todos os nomes citados (1 a 50)

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
1	André Ferreira	22222	PL	2,4%	3,8%
2	Abimael Santos	22622	PL	1,7%	2,7%
3	Maria Arraes	40140	PSB	1,7%	2,7%
4	Francismar	40654	PSB	1,5%	2,4%
5	Gleide Ângelo	11111	PP (fed.)	1,5%	2,4%
6	Janjão	55222	PSD	1,4%	2,2%
7	Antonio Moraes	55100	PSD	1,2%	1,9%
8	Antonio Coelho	44000	UNIÃO (fed.)	1,2%	1,8%
9	Gilson Machado Filho	20222	PODE	1,2%	1,8%
10	Kaio Maniçoba	11444	PP (fed.)	1,2%	1,8%
11	Bruno Marques	40111	PSB	1,1%	1,7%
12	Fábio Aragão	55777	PSD	1,1%	1,7%
13	Gustavo Gouveia	20200	PODE	1,1%	1,7%
14	João Paulo Costa	13444	PT (fed.)	1,1%	1,7%
15	Lara Santana	43456	PV (fed.)	1,1%	1,7%
16	Dani Portela	13000	PT (fed.)	1,0%	1,6%
17	Diogo Moraes	40100	PSB	1,0%	1,6%
18	João Paulo do PT	13113	PT (fed.)	1,0%	1,6%
19	Aglailson Victor	55444	PSD	0,9%	1,5%
20	Roberta Arraes	11511	PP (fed.)	0,8%	1,3%
21	Batista Cabral	40640	PSB	0,8%	1,2%
22	Joaquim Lira	43555	PV (fed.)	0,8%	1,2%
23	João de Nadege	43643	PV (fed.)	0,8%	1,2%
24	Rodrigo Farias	40123	PSB	0,8%	1,2%
25	Zé de Irmã Teca	55333	PSD	0,8%	1,2%

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
26	Álvaro Porto	15000	MDB	0,8%	1,2%
27	Andréa Medeiros	55655	PSD	0,7%	1,1%
28	Eriberto Filho	40444	PSB	0,7%	1,1%
29	Joãozinho Tenório	55555	PSD	0,7%	1,1%
30	Luciano Duque	20120	PODE	0,7%	1,1%
31	Zé Queiroz	15123	MDB	0,7%	1,1%
32	Cayo Albino	40400	PSB	0,6%	1,0%
33	Claudiano Filho	11555	PP (fed.)	0,6%	1,0%
34	Débora Almeida	55888	PSD	0,6%	1,0%
35	Jarbas Filho	55232	PSD	0,6%	1,0%
36	Professor Lupércio	55055	PSD	0,6%	1,0%
37	Aderaldo Pinto	40888	PSB	0,5%	0,9%
38	Dannilo Godoy	11234	PP (fed.)	0,5%	0,9%
39	Henrique Filho	11777	PP (fed.)	0,5%	0,9%
40	Marconi Santana	55155	PSD	0,5%	0,9%
41	Romero Sales Filho	55000	PSD	0,5%	0,9%
42	Sebastião Oliveira	70123	AVANTE	0,5%	0,9%
43	Anderson Correia	11232	PP (fed.)	0,5%	0,7%
44	Breno Araújo	13333	PT (fed.)	0,5%	0,7%
45	Edson Vieira	20620	PODE	0,5%	0,7%
46	Flávio Gadelha Filho	15015	MDB	0,5%	0,7%
47	France Hacker	11789	PP (fed.)	0,5%	0,7%
48	Vini Castello	65013	PCdoB (fed.)	0,5%	0,7%
49	Gilmar Júnior	43333	PV (fed.)	0,4%	0,6%
50	Jobson Almeida	10000	REPUB.	0,4%	0,6%

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Estadual, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (823: candidato + legenda). Uma casa decimal. Posição pela ordem de percentual; empates em ordem alfabética.

Todos os nomes citados (51 a 100)

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
51	Junior Matuto	10123	REPUBLIC.	0,4%	0,6%
52	Pastor Cleiton Collins	11611	PP (fed.)	0,4%	0,6%
53	Pastor Júnior Tércio	11222	PP (fed.)	0,4%	0,6%
54	Raffie Dellon	22555	PL	0,4%	0,6%
55	Romerinho Jatobá	40555	PSB	0,4%	0,6%
56	Túlio Arruda	40015	PSB	0,4%	0,6%
57	Beto Accioly	20777	PODE	0,3%	0,5%
58	Carlos Braga	55133	PSD	0,3%	0,5%
59	Coronel Feitosa	22022	PL	0,3%	0,5%
60	Doriel	13123	PT (fed.)	0,3%	0,5%
61	Fabrizio Ferraz	20111	PODE	0,3%	0,5%
62	Lara Cavalcanti	22123	PL	0,3%	0,5%
63	Leno de Cabrobó	15013	MDB	0,3%	0,5%
64	Nino de Enoque	22700	PL	0,3%	0,5%
65	Professora Ivete Caetano	13613	PT (fed.)	0,3%	0,5%
66	Rebeca Lucena	20300	PODE	0,3%	0,5%
67	Renato Antunes	30630	NOVO	0,3%	0,5%
68	Sileno	40040	PSB	0,3%	0,5%
69	Thierry Cupertino	11411	PP (fed.)	0,3%	0,5%
70	William Brígido	55123	PSD	0,3%	0,5%
71	Adalto Santos	11000	PP (fed.)	0,2%	0,4%
72	Alcides Teixeira Neto	70000	AVANTE	0,2%	0,4%
73	Amanda Ramos	55255	PSD	0,2%	0,4%
74	Anderson Luiz	55456	PSD	0,2%	0,4%
75	Dr. Julio Lossio	55001	PSD	0,2%	0,4%

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
76	Ivan Guedes	30222	NOVO	0,2%	0,4%
77	Jeferson Timóteo	20000	PODE	0,2%	0,4%
78	Raimundo Pimentel	55111	PSD	0,2%	0,4%
79	Wanderson Florencio	20555	PODE	0,2%	0,4%
80	Cesar Ramos	55455	PSD	0,2%	0,2%
81	Cida Pedrosa	65113	PCdoB (fed.)	0,2%	0,2%
82	Davi Muniz	55122	PSD	0,2%	0,2%
83	Emerson Freitas	15001	MDB	0,2%	0,2%
84	Joel da Harpa	11300	PP (fed.)	0,2%	0,2%
85	Josimara Cavalcanti	10111	REPUBLIC.	0,2%	0,2%
86	Mario Ricardo	20610	PODE	0,2%	0,2%
87	Natan do Projeto	70232	AVANTE	0,2%	0,2%
88	Neneca do Piston	22612	PL	0,2%	0,2%
89	Professor Gilmar	13100	PT (fed.)	0,2%	0,2%
90	Professora Ana Lúcia	55500	PSD	0,2%	0,2%
91	Regina da Saúde	20123	PODE	0,2%	0,2%
92	Romero Albuquerque	40000	PSB	0,2%	0,2%
93	Sarmento	22122	PL	0,2%	0,2%
94	Viviane Facundes	55678	PSD	0,2%	0,2%
95	Yasmim Alves	50999	PSOL	0,2%	0,2%
96	Botafogo	10140	REPUBLIC.	0,1%	0,1%
97	Cabo Aênia	22190	PL	0,1%	0,1%
98	Cabo Cardoso	70190	AVANTE	0,1%	0,1%
99	Cabo Trajano	20004	PODE	0,1%	0,1%
100	Cassiano do Meio Ambiente	20100	PODE	0,1%	0,1%

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Estadual, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (823: candidato + legenda). Uma casa decimal. Posição pela ordem de percentual; empates em ordem alfabética.

Todos os nomes citados (101 a 128)

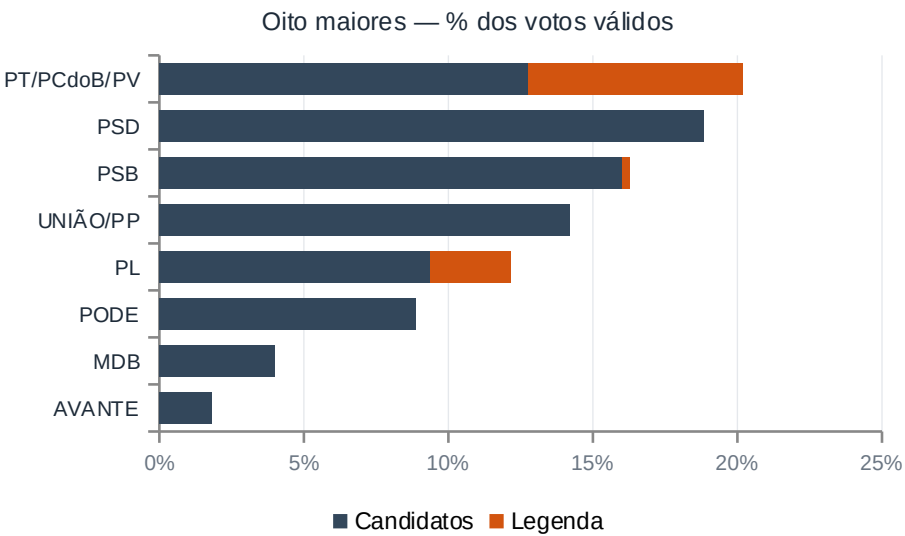
#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
101	Delegada Natasha Dolci	15190	MDB	0,1%	0,1%
102	Diogo Hoffmann	44010	UNIÃO (fed.)	0,1%	0,1%
103	Dr Cleber	20193	PODE	0,1%	0,1%
104	Dr. Tarcisio	11177	PP (fed.)	0,1%	0,1%
105	Ednaldo Moura	40190	PSB	0,1%	0,1%
106	Eduardo Batista	70070	AVANTE	0,1%	0,1%
107	Elismar Gonçalves	20789	PODE	0,1%	0,1%
108	Fellype Martins	20999	PODE	0,1%	0,1%
109	Gabriel Asafe	14000	MISSÃO	0,1%	0,1%
110	Helloysa Ferreira	40789	PSB	0,1%	0,1%
111	Irmã Iolanda	10444	REPUB.	0,1%	0,1%
112	Jaíza Metódio	40156	PSB	0,1%	0,1%
113	Jordania Siqueira	20400	PODE	0,1%	0,1%
114	Juiz Fernando Santos	43123	PV (fed.)	0,1%	0,1%
115	Jô Cavalcanti	50000	PSOL	0,1%	0,1%
116	Leonardo Moura	30567	NOVO	0,1%	0,1%
117	Makoy	65111	PCdoB (fed.)	0,1%	0,1%
118	Marcelo Filho	30330	NOVO	0,1%	0,1%
119	Mari Lessa	18000	REDE	0,1%	0,1%
120	Missionária Patrícia Macena	30444	NOVO	0,1%	0,1%
121	Morgana do Mel	20121	PODE	0,1%	0,1%
122	Negão Acessórios	44344	UNIÃO (fed.)	0,1%	0,1%
123	Ni do Badoque	55789	PSD	0,1%	0,1%
124	Prof Marcão Marcos Nascimento	15700	MDB	0,1%	0,1%
125	Professor Carlão	30322	NOVO	0,1%	0,1%

#	Candidato	Nº	Partido	% total	% válidos
126	Sandra Pernambuco	22423	PL	0,1%	0,1%
127	Socorrinho da APAMI	70111	AVANTE	0,1%	0,1%
128	Zenite Rosa	22255	PL	0,1%	0,1%

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Estadual, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (823: candidato + legenda). Uma casa decimal. Posição pela ordem de percentual; empates em ordem alfabética.

Percentual por partido e federação

Partido / federação	Cand. citados	% candidatos	% legenda	% total	% válidos
PT/PCdoB/PV (federação)	15	8,1%	4,7%	12,8%	20,2%
PSD	23	11,9%	—	11,9%	18,8%
PSB	16	10,2%	0,2%	10,3%	16,3%
UNIÃO/PP (federação)	17	9,0%	—	9,0%	14,2%
PL	11	5,9%	1,8%	7,7%	12,2%
PODE	18	5,6%	—	5,6%	8,9%
MDB	7	2,5%	—	2,5%	4,0%
AVANTE	6	1,2%	—	1,2%	1,8%
REPUBLICANOS	5	1,1%	—	1,1%	1,7%
NOVO	6	0,8%	—	0,8%	1,3%
PSOL	2	0,2%	—	0,2%	0,4%
MISSÃO	1	0,1%	—	0,1%	0,1%
REDE	1	0,1%	—	0,1%	0,1%
Total em candidato ou legenda	128	56,7%	6,6%	63,3%	100,0%



LEITURA DOS DADOS

- Os três maiores: PT/PCdoB/PV 12,8% (20,2% dos válidos), PSD 11,9% (18,8% dos válidos), PSB 10,3% (16,3% dos válidos).
- A federação PT/PCdoB/PV lidera com 15 candidatos citados e a legenda do PT. O PSD vem em seguida com voto espalhado: 23 candidatos, o maior deles com 1,4%. A UNIÃO/PP soma 9,0% com 17 candidatos.
- Em PT/PCdoB/PV, a legenda do PT (4,7%) responde por 37% do total da federação. No PL, André Ferreira responde por 31%.
- A simulação de vagas pelo critério do TSE está nos próximos slides; não é projeção de resultado.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Estadual, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: total da amostra (1.300 entrevistas) e votos válidos (823: candidato + legenda). Uma casa decimal. Federações apuradas como lista única: UNIÃO/PP (União Brasil + PP) e PT/PCdoB/PV. Total = candidatos + legenda.

Como as vagas foram calculadas

VOTOS APURADOS

823

em candidato ou legenda (base do cálculo)

VAGAS EM DISPUTA

49

cadeiras na Alepe

QUOCIENTE ELEITORAL

17

votos apurados ÷ vagas

BARREIRA POR CANDIDATO

1,7

10% do quociente eleitoral

Partido / federação	% válidos	Quociente partidário	Sobras	Vagas
PT/PCdoB/PV (federação)	20,2%	9	+2	11
PSD	18,8%	9	+1	10
PSB	16,3%	7	+1	8
UNIÃO/PP (federação)	14,2%	6	+1	7
PL	12,2%	5	+1	6
PODE	8,9%	4	—	4
MDB	4,0%	1	+1	2
AVANTE	1,8%	0	+1	1
REPUBLICANOS	1,7%	0	—	0
Total		41	+8	49

Ordem das sobras	Lista	Maior média
1ª	PSB	16,8
2ª	UNIÃO/PP	16,7
3ª	PL	16,7
4ª	PT/PCdoB/PV	16,6
5ª	MDB	16,5
6ª	PSD	15,5
7ª	PT/PCdoB/PV	15,1
8ª	AVANTE	15,0

COMO SE CALCULA

- O quociente eleitoral é 17 votos: cada lista ganha uma vaga a cada 17 votos (quociente partidário). Assim são distribuídas 41 das 49 vagas.
- As 8 vagas restantes vão, uma a uma, para a lista com a maior média (votos ÷ vagas obtidas + 1). Só disputam as sobras listas com ao menos 80% do quociente (13,6 votos); 4 listas ficaram abaixo do corte.
- Só é eleito o candidato com ao menos 10% do quociente (1,7 menções — ou seja, 2 ou mais).
- Federações disputam como lista única: UNIÃO/PP (União Brasil + PP) e PT/PCdoB/PV. Os demais partidos disputam isoladamente.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Cálculo conforme os artigos 106 a 109 do Código Eleitoral (Lei 4.737/1965), aplicado sobre os votos em candidato e em legenda da pesquisa (1.300 entrevistas). Simulação, não projeção de resultado.

Prováveis eleitos por partido e federação (1 de 3)

PT/PCdoB/PV (federação)					11 vagas
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
João Paulo Costa	13444	PT	1,1%	1,7%	Eleito
Lara Santana	43456	PV	1,1%	1,7%	Eleito
Dani Portela	13000	PT	1,0%	1,6%	Eleito
João Paulo do PT	13113	PT	1,0%	1,6%	Eleito
Joaquim Lira	43555	PV	0,8%	1,2%	Eleito
João de Nadegi	43643	PV	0,8%	1,2%	Eleito
Breno Araújo	13333	PT	0,5%	0,7%	Eleito
Vini Castello	65013	PCdoB	0,5%	0,7%	Eleito
Gilmar Júnior	43333	PV	0,4%	0,6%	Eleito
Doriel	13123	PT	0,3%	0,5%	Eleito
Professora Ivete Caetano	13613	PT	0,3%	0,5%	Eleito
Cida Pedrosa	65113	PCdoB	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Professor Gilmar	13100	PT	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Juiz Fernando Santos	43123	PV	0,1%	0,1%	Disputando a última vaga

PSD					10 vagas
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Janjão	55222	PSD	1,4%	2,2%	Eleito
Antonio Moraes	55100	PSD	1,2%	1,9%	Eleito
Fábio Aragão	55777	PSD	1,1%	1,7%	Eleito
Aglailson Victor	55444	PSD	0,9%	1,5%	Eleito
Zé de Irmã Teca	55333	PSD	0,8%	1,2%	Eleito
Andréa Medeiros	55655	PSD	0,7%	1,1%	Eleito
Joãozinho Tenório	55555	PSD	0,7%	1,1%	Eleito
Débora Almeida	55888	PSD	0,6%	1,0%	Eleito
Jarbas Filho	55232	PSD	0,6%	1,0%	Eleito
Professor Lupércio	55055	PSD	0,6%	1,0%	Eleito
Marconi Santana	55155	PSD	0,5%	0,9%	Disputando a última vaga
Romero Sales Filho	55000	PSD	0,5%	0,9%	Disputando a última vaga
Carlos Braga	55133	PSD	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Ordenação por percentual dentro de cada lista, até o limite de vagas obtidas pelo cálculo do TSE. Base: 1.300 entrevistas; % válid. sobre 823 votos em candidato ou legenda.

Prováveis eleitos por partido e federação (2 de 3)

PSB8 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Maria Arraes	40140	PSB	1,7%	2,7%	Eleito
Francismar	40654	PSB	1,5%	2,4%	Eleito
Bruno Marques	40111	PSB	1,1%	1,7%	Eleito
Diogo Moraes	40100	PSB	1,0%	1,6%	Eleito
Batista Cabral	40640	PSB	0,8%	1,2%	Eleito
Rodrigo Farias	40123	PSB	0,8%	1,2%	Eleito
Eriberto Filho	40444	PSB	0,7%	1,1%	Eleito
Cayo Albino	40400	PSB	0,6%	1,0%	Eleito
Aderaldo Pinto	40888	PSB	0,5%	0,9%	Disputando a última vaga
Romerinho Jatobá	40555	PSB	0,4%	0,6%	Disputando a última vaga
Túlio Arruda	40015	PSB	0,4%	0,6%	Disputando a última vaga

PODE4 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Gilson Machado Filho	20222	PODE	1,2%	1,8%	Eleito
Gustavo Gouveia	20200	PODE	1,1%	1,7%	Eleito
Luciano Duque	20120	PODE	0,7%	1,1%	Eleito
Edson Vieira	20620	PODE	0,5%	0,7%	Eleito
Beto Accioly	20777	PODE	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga
Fabrizio Ferraz	20111	PODE	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga
Rebeca Lucena	20300	PODE	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga

UNIÃO/PP (federação)7 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Gleide Ângelo	11111	PP	1,5%	2,4%	Eleito
Antonio Coelho	44000	UNIÃO	1,2%	1,8%	Eleito
Kaio Maniçoba	11444	PP	1,2%	1,8%	Eleito
Roberta Arraes	11511	PP	0,8%	1,3%	Eleito
Claudiano Filho	11555	PP	0,6%	1,0%	Eleito
Dannilo Godoy	11234	PP	0,5%	0,9%	Eleito
Henrique Filho	11777	PP	0,5%	0,9%	Eleito
Anderson Correia	11232	PP	0,5%	0,7%	Disputando a última vaga
France Hacker	11789	PP	0,5%	0,7%	Disputando a última vaga
Pastor Cleiton Collins	11611	PP	0,4%	0,6%	Disputando a última vaga

PL6 vagas					
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
André Ferreira	22222	PL	2,4%	3,8%	Eleito
Abimael Santos	22622	PL	1,7%	2,7%	Eleito
Raffie Dellon	22555	PL	0,4%	0,6%	Eleito
Coronel Feitosa	22022	PL	0,3%	0,5%	Eleito
Lara Cavalcanti	22123	PL	0,3%	0,5%	Eleito
Nino de Enoque	22700	PL	0,3%	0,5%	Eleito
Neneca do Piston	22612	PL	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Sarmento	22122	PL	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Cabo Aênia	22190	PL	0,1%	0,1%	Disputando a última vaga

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Ordenação por percentual dentro de cada lista, até o limite de vagas obtidas pelo cálculo do TSE. Base: 1.300 entrevistas; % válid. sobre 823 votos em candidato ou legenda.

Prováveis eleitos por partido e federação (3 de 3)

MDB					2 vagas
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Álvaro Porto	15000	MDB	0,8%	1,2%	Eleito
Zé Queiroz	15123	MDB	0,7%	1,1%	Eleito
Flávio Gadelha Filho	15015	MDB	0,5%	0,7%	Disputando a última vaga
Leno de Cabrobó	15013	MDB	0,3%	0,5%	Disputando a última vaga
Emerson Freitas	15001	MDB	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga

AVANTE					1 vaga
Candidato	Nº	Partido	% total	% válid.	Situação
Sebastião Oliveira	70123	AVANTE	0,5%	0,9%	Eleito
Alcides Teixeira Neto	70000	AVANTE	0,2%	0,4%	Disputando a última vaga
Natan do Projeto	70232	AVANTE	0,2%	0,2%	Disputando a última vaga
Cabo Cardoso	70190	AVANTE	0,1%	0,1%	Disputando a última vaga

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Ordenação por percentual dentro de cada lista, até o limite de vagas obtidas pelo cálculo do TSE. Base: 1.300 entrevistas; % válid. sobre 823 votos em candidato ou legenda.

Os mais citados em cada mesorregião

REGIÃO METROPOLITANA 541 entrev. · M.E. 4,2				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	André Ferreira (22222)	PL	3,1%	5,0%
2	Francismar (40654)	PSB	3,1%	5,0%
3	Gleide Ângelo (11111)	PP	2,6%	4,1%
4	João Paulo do PT (13113)	PT	2,4%	3,8%
5	Batista Cabral (40640)	PSB	1,8%	2,9%
6	Dani Portela (13000)	PT	1,8%	2,9%
7	Maria Arraes (40140)	PSB	1,8%	2,9%
92 nomes citados · indefinição 36,2%				

AGRESTE 332 entrev. · M.E. 5,4				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	Abimael Santos (22622)	PL	4,8%	8,0%
2	Fábio Aragão (55777)	PSD	3,3%	5,5%
3	Antonio Moraes (55100)	PSD	2,7%	4,5%
4	Zé Queiroz (15123)	MDB	2,4%	4,0%
5	André Ferreira (22222)	PL	2,1%	3,5%
6	Cayo Albino (40400)	PSB	2,1%	3,5%
7	Diogo Moraes (40100)	PSB	2,1%	3,5%
61 nomes citados · indefinição 39,2%				

ZONA DA MATA 186 entrev. · M.E. 7,2				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	Joaquim Lira (43555)	PV	4,3%	6,8%
2	Antonio Moraes (55100)	PSD	3,2%	5,1%
3	Gustavo Gouveia (20200)	PODE	3,2%	5,1%
4	Henrique Filho (11777)	PP	3,2%	5,1%
5	Maria Arraes (40140)	PSB	3,2%	5,1%
6	André Ferreira (22222)	PL	2,7%	4,3%
7	France Hacker (11789)	PP	2,7%	4,3%
37 nomes citados · indefinição 33,3%				

SERTÃO 241 entrev. · M.E. 6,3				
#	Candidato	Partido	% total	% válidos
1	Bruno Marques (40111)	PSB	5,4%	7,9%
2	Antonio Coelho (44000)	UNIÃO	5,0%	7,3%
3	Kaio Maniçoba (11444)	PP	4,6%	6,7%
4	Luciano Duque (20120)	PODE	3,3%	4,8%
5	Roberta Arraes (11511)	PP	3,3%	4,8%
6	Rodrigo Farias (40123)	PSB	2,9%	4,2%
7	Aglailson Victor (55444)	PSD	2,1%	3,0%
45 nomes citados · indefinição 28,2%				

LEITURA DOS DADOS

- André Ferreira e Francismar dividem a liderança na RMR (3,1%); Abimael Santos 4,8% (8,0% dos válidos) no Agreste; Joaquim Lira 4,3% (6,8% dos válidos) na Zona da Mata; Bruno Marques 5,4% (7,9% dos válidos) no Sertão.
- André Ferreira, líder estadual, está entre os sete primeiros em 3 das quatro regiões e não aparece no topo do Sertão.
- O voto estadual é regionalizado: Bruno Marques tem 13 de suas 14 menções no Sertão, Abimael Santos tem 16 de suas 22 menções no Agreste e Joaquim Lira tem 8 de suas 10 menções na Zona da Mata.
- ATENÇÃO:** Zona da Mata (186) e Sertão (241) têm margem de 7,2 e 6,3 pontos. Liderança regional com 8 a 17 menções indica reduto, não medida.

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Pergunta de intenção de voto para Deputado Estadual, número do candidato registrado pelo pesquisador e convertido no nome de urna. Base: entrevistas de cada mesorregião; % válidos sobre os votos em candidato ou legenda do extrato. Uma casa decimal.

Conferência dos números digitados em campo (1 de 2)

Cargo	Entrev.	Município	Digitado	Situação	Computado como	Observação
Federal	155	Camaragibe	4026	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Federal	166	Caruaru	1019	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Federal	249	Camaragibe	20222	Ajustado	2022	Números de federal e estadual invertidos na mesma entrevista; destrocados
Federal	402	São Joaquim do Monte	40140	Outro cargo	—	Número de Maria Arraes (PSB), candidato(a) a deputado estadual
Federal	660	Itacuruba	11444	Ajustado	2222	Números de federal e estadual invertidos na mesma entrevista; destrocados
Federal	706	São Joaquim do Monte	40140	Outro cargo	—	Número de Maria Arraes (PSB), candidato(a) a deputado estadual
Federal	707	São Joaquim do Monte	40140	Outro cargo	—	Número de Maria Arraes (PSB), candidato(a) a deputado estadual
Federal	844	Palmares	11789	Outro cargo	—	Número de France Hacker (PP), candidato(a) a deputado estadual
Federal	873	Recife	13310	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Federal	969	Bom Conselho	4433	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Federal	1113	Canhotinho	15000	Ajustado	4010	Números de federal e estadual invertidos na mesma entrevista; destrocados
Federal	1246	Arcoverde	1101	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	64	São Lourenço da Mata	1300	Outro cargo	—	Número de João Alfredo (PT), candidato(a) a deputado federal
Estadual	99	Vitória de Santo Antão	(vazio)	Não identificável	—	"Nome do candidato" marcado, mas nenhum número digitado
Estadual	177	Vitória de Santo Antão	70112	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	249	Camaragibe	2022	Ajustado	20222	Números de federal e estadual invertidos na mesma entrevista; destrocados
Estadual	264	Ingazeira	40110	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	338	Manari	4011	Outro cargo	—	Número de Lucas Ramos (PSB), candidato(a) a deputado federal
Estadual	350	Lagoa do Carro	202000	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo

Fonte: Instituto Múltipla de Pesquisa. Registros de deputado federal e estadual que não correspondem a candidato do cargo, ou que foram ajustados. Nº da entrevista = número de observação na base.

Conferência dos números digitados em campo (2 de 2)

Cargo	Entrev.	Município	Digitado	Situação	Computado como	Observação
Estadual	403	Gravatá	40105	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	410	Recife	4088	Outro cargo	—	Número de Charles de Tiringa (PSB), candidato(a) a deputado federal
Estadual	421	Gravatá	1077	Outro cargo	—	Número de Bruno Sales (REPUBLICANOS), candidato(a) a deputado federal
Estadual	457	Chã de Alegria	545555	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	650	Jatobá	1155	Outro cargo	—	Número de Carlinhos da Cohab (PP), candidato(a) a deputado federal
Estadual	660	Itacuruba	2222	Ajustado	11444	Números de federal e estadual invertidos na mesma entrevista; destrocados
Estadual	756	Serra Talhada	1333	Outro cargo	—	Número de Milton (PT), candidato(a) a deputado federal
Estadual	757	Serra Talhada	1333	Outro cargo	—	Número de Milton (PT), candidato(a) a deputado federal
Estadual	836	Serra Talhada	1333	Outro cargo	—	Número de Milton (PT), candidato(a) a deputado federal
Estadual	1026	Recife	45654	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	1054	Recife	60554	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	1113	Canhotinho	4010	Ajustado	15000	Números de federal e estadual invertidos na mesma entrevista; destrocados
Estadual	1143	Barreiros	1100	Outro cargo	—	Número de Edilson Tavares (PP), candidato(a) a deputado federal
Estadual	1145	Barreiros	(vazio)	Não identificável	—	"Nome do candidato" marcado, mas nenhum número digitado
Estadual	1260	Santa Cruz	101111	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	1271	Timbaúba	43466	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo
Estadual	1283	Santa Cruz	4123	Não é candidato	—	Número não corresponde a candidato registrado em PE para o cargo

Notas metodológicas e critérios de leitura

BASE DOS PERCENTUAIS	Os percentuais são apresentados sobre o total de entrevistas de cada extrato, incluindo branco/nulo, indeciso e não opinou, e sobre os votos válidos, que excluem essas três respostas.
VOTOS VÁLIDOS — DEPUTADOS	Para deputado federal e estadual, os votos válidos somam os votos em candidato e em legenda e excluem indecisos, branco/nulo, não opinantes e registros não computados. Os percentuais em válidos são aplicados também por mesorregião e na simulação de vagas.
ARREDONDAMENTO	Governador em números inteiros; deputados com uma casa decimal. A soma das colunas pode diferir de 100% por arredondamento.
EMPATE TÉCNICO	Diferença menor que o dobro da margem de erro do extrato é empate técnico e é chamada assim em todo o relatório.
EXTRATOS PEQUENOS	Extratos com menos de 200 entrevistas têm margem acima de 7 pontos e indicam tendência. Entre as cinco cidades, só o Recife (215) passa desse limite; as demais (52 a 92 entrevistas) são apenas indicativas.
ÁREA RURAL	Só 11 entrevistas foram feitas fora da sede municipal; por isso não há cruzamento por área da entrevista.
COMPOSIÇÃO REGIONAL	A amostra realizada tem 42% das entrevistas na Região Metropolitana, 14% na Zona da Mata, 26% no Agreste e 19% no Sertão, em linha com o plano amostral.

Notas metodológicas e critérios de leitura (continuação)

AGRUPAMENTOS — GOVERNADOR

Candidatos com menos de 1% reunidos em "Outros candidatos": na espontânea, Ivan Moraes (10) e Professor Jeremias do Banco (2); na estimulada, Professora Camila (4), Renan (3), Guilherme Fonseca (1), Professor Jeremias do Banco (1). Ivan Moraes, com 1,2% na estimulada, aparece em separado.

NOMES DE URNA

Os números digitados foram convertidos com as listas de candidaturas de Pernambuco publicadas a partir do DivulgaCand/TSE (CNN Brasil, Agora RS e Blog do Jamildo), porque o portal do TSE não pôde ser consultado diretamente. Todos os nomes computados constam dessas listas.

FEDERAÇÕES

UNIÃO/PP (União Brasil + PP) e PT/PCdoB/PV apurados como listas únicas, na federal e na estadual, por solicitação do contratante. As demais federações registradas (PSOL/REDE, Solidariedade/PRD, PSDB/Cidadania) aparecem por partido.

VOTO DE LEGENDA

Número de partido (13, 22, 40) conta como legenda: entra no total do partido e nos votos válidos, e fica fora do ranking de candidatos.

AJUSTES REGISTRADOS

Entrevistas 249 (Camaragibe), 660 (Itacuruba) e 1113 (Canhotinho): números de federal e estadual invertidos e destrocados, por serem números de candidatos do outro cargo na mesma entrevista.

SIMULAÇÃO DE ELEITOS

A distribuição de vagas aplica o critério do TSE aos votos da pesquisa e não é previsão de resultado: com cerca de 36% de indefinição, as últimas vagas de cada lista são decididas por poucas menções. Empates na última vaga de uma lista estão marcados com asterisco. Não há votos estimados.